



## UvA-DARE (Digital Academic Repository)

### Normativity and functional cooperation on labour migration

*Norm diffusion in the context of inter-state consultation mechanisms in Asia*

de Sena, P.

#### Publication date

2023

[Link to publication](#)

#### Citation for published version (APA):

de Sena, P. (2023). *Normativity and functional cooperation on labour migration: Norm diffusion in the context of inter-state consultation mechanisms in Asia*. [Thesis, externally prepared, Universiteit van Amsterdam].

#### General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

#### Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

## **ABSTRACT**

*Title (in English):* Normativity and functional cooperation on labour migration – Norm diffusion in the context of inter-state consultation mechanisms in Asia

This PhD thesis examines the role of informal cooperation mechanisms in the development of normativity on labour migration. At its genesis lays a paradox: actors in labour migration – states, migrants and employers alike – would benefit from the clarity provided by an effective legal regime, which requires a strong commitment to international cooperation; however, states are reluctant to cooperate towards such regime as it impinges on their sovereignty.

States tend to place cooperation on labour migration outside the realm of international law in an attempt to circumvent binding international obligations, preferring political rather than legal frameworks. Hence, the underlying basic questions: why not international law and if not international law, then what? The overall goal of this research is, hence, to identify potential viable alternatives to the shortcomings of international law in shaping national legal orders in a field impinging state sovereignty and national interests, while touching upon the fundamental rights of migrant workers.

The quest for normativity on labour migration goes beyond treaties and multilateralism as ‘the usual suspects’ of international lawmaking processes. It scrutinises the fundamentals of cooperation theory in search of alternative processes for creating standards of behaviour outside the realm of law. In doing so, this thesis is placed at the borderline between law and international relations, contributing to the increasing dialogue between the two social sciences.

Its interdisciplinary nature requires a combined methodological approach, with the use of the

methods most commonly associated with legal research, while borrowing some useful methods from the social sciences.

This thesis sheds light on the role of Regional Consultative Processes (RCPs) and other inter-state consultation mechanisms in creating norms on labour migration through norm diffusion.

The emergence of RCPs and other inter-state consultation mechanisms in the 1980s provided an informal venue and opportunity for states with common interests in migration to come together, understand each other's perspectives and identify possible solutions for the problems and challenges it entails. Yet, can these mechanisms have an impact on normativity? Can they act as norm creation processes and instil a stronger legal regime on labour migration? If such an impact exists, how is it expressed? Therefore, this research tries to answer a main question: can functional cooperation enable normativity on labour migration? The underlying hypothesis is that RCPs play a relevant role in norm diffusion processes, as demonstrated by their intervention in the drafting and implementation processes of the 2018 Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration.

The thesis entails an in-depth analysis of the Colombo Process, one of the most active RCPs in Asia, illustrating the efforts towards improving labour migration governance from the perspective of countries of origin. The fact that its twelve member countries represent nearly half of the world's population, more than a quarter of the total number of migrants and more than one-fifth of the global gross domestic product is an additional compelling argument to pay close attention to this cooperation mechanism. The study of the Colombo Process, moreover, highlights the characteristics of labour migration in Asia and the importance of its intra-regional dimension, which is often forgotten in literature.

The relevance of this thesis is multi-fold. Firstly, it provides an insight of the interrelation between law and politics, contributing to the dialogue between law and international relations. In doing so, it highlights the importance of new forms of normativity and the combination of legal and non-legal features they entail. Secondly, it deepens knowledge on inter-state consultation mechanisms on migration, particularly on RCPs, filling a void in terms of academic studies on their workings and achievements. Thirdly, it prompts academic awareness of labour migration dynamics in the Asian context. More importantly, though, this thesis provides arguments for a shift in advocacy efforts towards informal cooperation mechanisms, since they are able to create – through diffusion – new norms to the benefit of labour migration’s stakeholders, particularly migrant workers, while improving the overall international regime on labour migration.



## **SAMENVATTING**

*Titel (Nederlands):* Normativiteit en functionele samenwerking inzake arbeidsmigratie – De verbreiding van normen via overlegstructuren tussen staten in Azië

Dit proefschrift onderzoekt de rol van informele overlegstructuren in de ontwikkeling van normen, ook wel aangeduid als normativiteit, inzake arbeidsmigratie. Aanleiding voor dit onderzoek is een paradox : de actoren in arbeidsmigratie - zowel staten, migranten als werkgevers - zouden baat hebben bij een duidelijk en effectief juridisch regime, waarvoor een sterk engagement tot internationale samenwerking vereist is. Staten zijn echter terughoudend om aan de totstandkoming van een dergelijk regime mee te werken omdat dit hun soevereiniteit aantast.

In een poging om bindende internationale verplichtingen te omzeilen neigen staten ernaar de samenwerking op het gebied van arbeidsmigratie buiten het internationale recht te plaatsen; zij geven de voorkeur aan politieke boven wettelijke kaders. Vandaar dat de onderliggende vraag in dit onderzoek is: waarom geen internationaal recht en als internationaal recht geen optie is, wat dan wel? Het algemene doel van dit onderzoek is dan ook, bij gebrek aan internationaal recht, mogelijk haalbare alternatieven te identificeren in de nationale rechtsorde op een terrein dat raakt aan zowel de soevereiniteit als de nationale belangen van staten, en eveneens aan de fundamentele rechten van migrerende werknemers.

De zoektocht naar normativiteit inzake arbeidsmigratie gaat verder dan verdragen en multilateralisme, beide 'the usual suspects' van internationale wetgevingsprocessen. Dit onderzoek gaat na wat de grondslagen zijn van de samenwerkingstheorie en zoekt naar alternatieve processen voor het creëren van gedragsnormen buiten het domein van het recht.

Dit proefschrift bevindt zich daarmee op de grens tussen recht en internationale betrekkingen en draagt bij aan de toenemende dialoog tussen deze beide sociale wetenschappen. Het interdisciplinaire karakter van dit onderzoek vereist een gecombineerde methodologische aanpak, die gebruik maakt van de methoden die het meest worden geassocieerd met juridisch onderzoek, terwijl ook enkele bruikbare methoden uit de sociale wetenschappen zijn ingezet.

Dit proefschrift werpt in het bijzonder licht op de rol van regionale overlegprocessen (*regional consultation processes*, RCP's) en andere overlegstructuren tussen staten bij het tot stand brengen van normen over arbeidsmigratie via verbreiding.

De opkomst van RCP's en andere overlegstructuren tussen staten in de jaren tachtig van de vorige eeuw bood staten met gemeenschappelijke belangen bij migratie een informele ontmoetingsplaats en gelegenheid om elkaars standpunten te begrijpen en mogelijke oplossingen te vinden voor de problemen en uitdagingen die migratie met zich meebrengt. De vraag is of deze overlegstructuren invloed hebben op de normativiteit van staten. Kunnen zij fungeren als normscheppende processen en zorgen voor een sterker juridisch regime voor arbeidsmigratie? Als een dergelijke impact bestaat, hoe komt deze dan tot uiting? Uit deze vragen volgt de hoofdvraag die dit onderzoek beoogt te beantwoorden: kan doelmatige samenwerking de normativiteit inzake arbeidsmigratie faciliteren? De onderliggende hypothese is dat RCP's een relevante rol spelen in normverbreidingsprocessen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het optreden van de RCP's bij het opstellen en uitvoeren van het VN Global Compact voor Veilige, Ordelijke en Reguliere migratie uit 2018.

Het proefschrift vervolgt met een grondige analyse van het Colombo-proces, een van de meest actieve RCP's in Azië, en illustreert de inspanningen ter verbetering van de *governance* van arbeidsmigratie vanuit het perspectief van de herkomstlanden. Het feit dat de twaalf

aangesloten landen samen bijna de helft van de wereldbevolking uitmaken en meer dan een kwart van het totale aantal migranten en meer dan een vijfde van het mondiale bruto binnenlands product vertegenwoordigen, is een extra argument om aandacht aan deze samenwerkingsstructuur te besteden. De studie van het Colombo-proces belicht bovendien de kenmerken van de arbeidsmigratie in Azië en het belang van de intraregionale dimensie daarvan, die in de literatuur vaak wordt vergeten.

De relevantie van dit proefschrift is meervoudig. Ten eerste biedt het inzicht in de onderlinge relatie tussen recht en politiek en draagt het bij aan de dialoog tussen recht en internationale betrekkingen. Het belicht daarbij het belang van nieuwe vormen van normativiteit en de combinatie van juridische en niet-juridische kenmerken die deze met zich meebrengen. Ten tweede verdiept het de kennis over overlegstructuren tussen staten op het gebied van migratie, met name over RCP's, en vult het een leemte in de academische studies over de werking en de resultaten daarvan. Ten derde stimuleert dit proefschrift het academisch bewustzijn van de dynamiek van arbeidsmigratie in de Aziatische context. Belangrijker nog is dat dit proefschrift argumenten aanreikt die pleiten voor een verschuiving van internationaal recht naar informele samenwerkingsstructuren, aangezien deze - via verbreiding - nieuwe normen kunnen creëren ten gunste van migrerende werknemers, en tegelijkertijd het algemene internationale stelsel inzake arbeidsmigratie kunnen verbeteren.