



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Bruggen slaan

van Eijk, N.

Publication date

2012

Document Version

Final published version

Published in

BTG-Magazine

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

van Eijk, N. (2012). Bruggen slaan. *BTG-Magazine*, 20(80), 30.
<http://magazine.btg.org/2012/12/bruggen-slaan/>

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.



Bruggen slaan

Nico van Eijk

W*ij gaan aan de slag. Met passie voor ons mooie land en met hart voor de mensen. Met een open oog voor de wereld om ons heen.* Dat schrijven Mark Rutte en Diederik Samsom in het voorwoord bij het regeerakkoord *Bruggen slaan*.

Wat zegt het regeerakkoord over de wereld om ons heen, de telecommunicatiesector, het internet, de informatiesamenleving? Heeft het daar een open oog voor? Eerst wat statistieken. Hoe vaak komt het woord 'internet' voor? Op mijn scherm verschijnt een alarmerende melding: *Acrobat has finished searching the document. No matches were found*, gevolgd door een OK-knop. NOT OK is geen optie. 'Telecommunicatie', 'communicatie' of 'computer' leveren hetzelfde resultaat op. 'Netwerk' zien we terugkomen als onderdeel van 'postennetwerk', de beoogde reductie van Nederlandse vertegenwoordigingen in het buitenland. Niet relevant dus.

Zoeken op 'wegennet' levert tenminste nog één treffer op en 'infrastructuur' maar liefst zes. Met dat laatste wordt op fysieke, 'oppervlakkige' infrastructuur gedoeld: vier vermeldingen hebben betrekking op transport en twee op water.

Een klein lichtpuntje is 'ict', dat drie keer genoemd wordt. Volgens het akkoord komen er tien publiek-private doorbraakprojecten, onder meer gericht op het vergroten van het gebruik en de kennis van ict

door het midden- en kleinbedrijf. Tweede citaat op dezelfde pagina: *Ondernemers hebben ruimte nodig om te groeien. Die kan verkregen worden door vernieuwing via ICT (...)*. Ten slotte moeten beter op elkaar aangesloten ict-systemen efficiëntiewinsten in de strafrechtketen opleveren.

Een schamel resultaat voor een regeerakkoord dat een open oog heeft voor de wereld om ons heen. Misschien is het ook wel een flauwe manier om een regeerakkoord te analyseren. Bij veel onderwerpen die wel aan bod komen speelt het internet en de informatiesamenleving op de achtergrond mee. Bovendien worden soms andere omschrijvingen gebruikt die wel directe 'internet-relevantie' hebben.

Het meest duidelijk is dat met betrekking tot netneutraliteit. Daar hoeft geen misverstand over te bestaan: *Bij nieuwe wetgeving wordt netneutraliteit strikt gehandhaafd*. Op het gebied van privacy – sterk internetgerelateerd – krijgt het College Bescherming Persoonsgegevens meer (boete)bevoegdheden. Er komt een zogenaamd privacy impact assessment (PIA), een standaard voor de bouw van systemen en het aanleggen van databestanden, waarbij bescherming van persoonsgegevens uitgangspunt is. Privacy-inbreuken door de overheid – voorbeelden worden niet genoemd, maar ik veronderstel dat het bijvoorbeeld gaat om het koppelingen van overheidsbestanden en het gebruiken van daarvoor niet bedoelde

bestanden voor 'boeven vangen' – krijgen een einddatum (vervallen dus automatisch) en worden geëvalueerd.

Op het gebied van cyber security worden krachten gebundeld en zal het juridisch instrumentarium worden aangepast aan de gewijzigde omstandigheden. Een wat onduidelijke zin uit het akkoord: *We onderzoeken of het verlengen van bewaartermijnen kan bijdragen aan het oplossen van oude, onopgeloste zaken*. Als hier wordt bedoeld op bewaartermijnen van digitale informatie, dan zal dat nog wel een interessante discussie opleveren.

Misschien is het maar goed dat er niet te veel telecommunicatie/internet in het regeerakkoord staat. Dit geeft namelijk ruimte. Ruimte die ingevuld kan worden door het kabinet. Een kabinet waarin interessante personen zitting hebben: Henk Kamp, als minister van Economische Zaken al primair verantwoordelijk voor veel internetaangelegenheden, was in het verleden onder meer fractiesdeskundige op het gebied van telecommunicatie. Lodewijk Asscher – weliswaar niet minister van een 'internet-ministerie' – promoveerde op een proefschrift over communicatierechten en schreef bijvoorbeeld een studie over de regulering van spam.

Ik ben dus heel benieuwd naar het concrete internet/telecommunicatiebeleid van dit kabinet!