



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Evaluating the EU: the influence of national institutional quality, media and interpersonal communication on EU democratic performance evaluations

Desmet, P.B.L.

Publication date
2013

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Desmet, P. B. L. (2013). *Evaluating the EU: the influence of national institutional quality, media and interpersonal communication on EU democratic performance evaluations*. [Thesis, fully internal, Universiteit van Amsterdam].

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, P.O. Box 19185, 1000 GD Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

NEDERLANDSE SAMENVATTING

De afgelopen twintig jaar werd het Europese project in toenemende mate ter discussie gesteld door de Europese bevolking. De notie van een ‘democratisch deficit’ domineerde debatten over de EU in de eerste jaren na de eeuwwisseling. Tegelijkertijd hecht men steeds meer waarde aan de manier waarop burgers het democratisch functioneren van de EU evalueren. Het is echter niet duidelijk hoe deze evaluaties tot stand komen en op welke manier de nationale context (Hoofdstuk 1), gesprekken over de EU (Hoofdstuk 2 en 3) en verschillende soorten media (Hoofdstuk 2 en 3) deze evaluaties kunnen beïnvloeden.

Het project valt uiteen in drie studies. De eerste studie bestaat uit twee delen: ten eerste bestudeer ik het effect van nationale institutionele kwaliteit op EU evaluaties, ten tweede onderzoek ik of politieke kennis het effect van die institutionele kwaliteit op EU evaluaties modereert. Ik voeg survey-gegevens inzake de perceptie vanuit de bevolking over het politieke functioneren van instituties samen met objectieve maatstaven van nationale institutionele kwaliteit van 21 EU-lidstaten. Aan de hand van deze samengevoegde dataset construeer ik een multilevel model, zodat ik kan testen wat de impact is van nationale institutionele kwaliteit op EU evaluaties, en of politieke kennis dat effect modereert. Uit de resultaten blijkt dat er een negatieve relatie is tussen nationale institutionele kwaliteit en evaluaties van het democratisch functioneren van de EU. Hoe hoger de institutionele kwaliteit van het eigen land, hoe groter de kans dat inwoners van dat land het Europese democratisch functioneren negatief beoordelen. Daarnaast tonen de resultaten aan dat politieke kennis dit effect inderdaad modereert. Hoe meer kennis burgers bezitten over hun nationale politiek, hoe meer zij die kennis gebruiken als een ijkpunt om het supranationale beleidsniveau te evalueren. Burgers met veel politieke kennis, die wonen in een land met een hoge institutionele kwaliteit, zullen de EU negatiever evalueren dan burgers in hetzelfde land met weinig politieke kennis. Andersom zullen degenen met veel politieke kennis in een land met een lage institutionele kwaliteit de Europese Unie positief beoordelen.

In het tweede onderzoek staat het effect van mediaberichten en onenigheid binnen interpersoonlijke gesprekken op evaluaties van het democratisch functioneren van de EU centraal. Ik combineer hiervoor gegevens van een panelstudie, bestaande uit twee golven – één voor de Europese Parlementsverkiezingen van 2009 en één erna – , en een inhoudsanalyse van diverse media, verzameld in de drie weken voorafgaand aan de Europese Parlementsverkiezingen. Dit stelt me in staat om de inhoud en de toon van mediaverslaggeving over de EU te koppelen aan de frequentie van blootstelling aan mediaberichten en interpersoonlijke communicatie over de EU. Uit de resultaten blijkt dat het lezen of bekijken van positieve berichten over de EU in de media een positief effect heeft op EU evaluaties. Hoe vaker iemand geconfronteerd wordt met dergelijke positieve evaluaties, hoe positiever men wordt over het democratisch functioneren van de EU en haar instituties. Ik vond gelijkaardige resultaten voor het effect van interpersoonlijke communicatie. Verder blijkt dat het effect van interpersoonlijke communicatie wordt gemodereerd door onenigheid binnen gesprekken. Hoe meer onenigheid iemand binnen een gesprek percipieert, des te minder heeft dit gesprek een effect op zijn of haar evaluatie van de EU.

In de laatste studie test ik het effect van tooncongruentie tussen mediaberichten en interpersoonlijke gesprekken op EU evaluaties, gebruik makend van een 3x3 experiment. Na het lezen van een

artikel (dit artikel is ofwel uitgesproken positief over de EU, uitgesproken negatief over de EU, of de EU wordt niet besproken) voeren deelnemers een chatgesprek met iemand die ofwel positief, negatief, of niet over de EU spreekt. Dankzij deze experimentele setting kan de toon van het media-artikel en het interpersoonlijke gesprek gemanipuleerd worden. Bijgevolg is het mogelijk om het effect van tooncongruentie tussen beide informatiebronnen te testen. Zoals verwacht heeft tooncongruentie tussen mediaberichten en interpersoonlijke communicatie een versterkend effect op EU evaluaties. Wanneer iemand bijvoorbeeld een negatief artikel over de EU leest en vervolgens een gesprek heeft met iemand die de EU negatief beoordeelt, heeft dit een sterk negatief effect op de EU evaluaties van die persoon. De resultaten in deze studie bevestigen bovendien de bevindingen uit het vorige onderzoek. Nogmaals blijkt dat onenigheid het effect van interpersoonlijke communicatie modereert.