



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Van de redactie

Loos, M.B.M.

Publication date

2012

Document Version

Final published version

Published in

Tijdschrift voor Consumentenrecht & Handelspraktijken

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Loos, M. B. M. (2012). Van de redactie. *Tijdschrift voor Consumentenrecht & Handelspraktijken*, 2012(1), 1.

http://www.uitgeverijparis.nl/scripts/read_article_pdf.php?id=5592

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Van de redactie

Met ingang van dit nummer zal de opzet van het *Tijdschrift voor Consumentenrecht & handelspraktijken* licht gewijzigd zijn. Anders dan in voorgaande jaren zal op deze plaats geen redactioneel artikel meer staan, maar een voorwoord van de redactie waarin de overige artikelen uit de aflevering kort worden ingeleid en, voor zover daartoe aanleiding bestaat, worden toegelicht. Daarnaast zullen op deze plaats, wanneer daar aanleiding toe bestaat, kort ontwikkelingen op het gebied van het consumentenrecht worden gesignaleerd. Voor zover artikelen door redactieleden worden geschreven, zal dat (zoals bij andere artikelen) hetzij in de vorm van een blind beoordeeld wetenschappelijk artikel, hetzij in de vorm van een praktijkartikel of een kroniek geschieden. En tot slot zal deze rubriek ook worden gebruikt om mededelingen over de samenstelling van de redactie en over nieuwe en vertrekkende medewerkers te doen.

Om met het laatste te beginnen: eind december heeft prof. mr. J.G.J. Rinkes na 22 jaar afscheid genomen van de redactie van het *Tijdschrift voor Consumentenrecht (& handelspraktijken)*. Jac is in 1989 tot de redactie toegetreten en heeft toen het redactiesecretariaat overgenomen van mr. G.M.F. Sniijders, thans advocaat in Utrecht en sinds kort emeritus hoogleraar in Nijmegen. Jac heeft dit redactiesecretariaat – zonder twijfel de meest tijdrovende functie binnen de redactie – maar liefst 12 jaar vervuld, tot eind 2001. Sindsdien was hij als ‘gewoon’ redactielid betrokken bij het reilen en zeilen van het blad. De afgelopen jaren is de aandacht binnen zijn onderzoek en onderwijs echter langzamerhand wat meer verschoven in de richting van het handelsrecht, waardoor hij minder tijd kon besteden aan dit tijdschrift dan hem lief was. Hij heeft daarom vorig jaar met pijn in het hart zijn afscheid moeten aankondigen. De redactie ziet hem node gaan en is hem zeer dankbaar voor de enorme hoeveelheid werk die hij voor TvC heeft verricht. We hopen echter dat hij af en toe een bijdrage aan dit blad wil blijven leveren.

Waar de een gaat, komen anderen. De redactie is bijzonder verheugd dat twee nieuwe leden tot de redactie hebben willen toetreden. Mr. Roland de Moor, raadsheer bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, zal ertoe bijdragen dat het tijdschrift de nodige voeling met de rechtspraktijk blijft houden. Roland was betrokken bij de opstelling van het rapport ‘Ambtshalve toepassing van Europees consumentenrecht’ van de werkgroep Ambtshalve toetsing van het LOVCK (Landelijk Overleg Voorzitters Civiele en Kantonssectoren) en als geen ander in staat om vanuit de rechtspraktijk Europees recht en privaatrecht met elkaar te verbinden. Het tweede nieuwe lid van de redactie is mr. Martien Schaub, universitair docente aan de Universiteit Utrecht. Zij is bepaald geen onbekende bij TvC: zij is al enkele jaren vaste medewerker en heeft reeds talrijke bijdragen op haar naam.

Met de publicatie van de kroniek Consumentenbouwrecht in 2011-5 heeft het tijdschrift na vele jaren ook afscheid genomen van prof. mr. M.A.C.M. (Matton) van den Berg als medewerker Aanneming. Ook hij laat met zijn vertrek bij het tijdschrift een groot gat vallen. Dat gat zal deels worden opgevuld door de benoeming van zijn promotie mr. Stéphanie van Gulijk als zijn opvolger

bij TvC. Stéphanie heeft de laatste kroniek al samen met Matton verzorgd. De redactie prijst zich gelukkig met haar als de opvolger van Matton van den Berg.

Dit nummer opent met een artikel van mr. A.V. Leeftang over de klachtplicht bij de koopovereenkomst, zoals geregeld in artikel 7:23 BW. Op grond van deze bepaling dient de koper binnen bekwame tijd nadat hij een gebrek aan de geleverde zaak heeft ontdekt of zou hebben moeten ontdekken, hierover te klagen bij de verkoper, op straffe van het verlies van alle rechten die voortvloeien uit de non-conformiteit, alsmede van de mogelijkheid om een beroep te doen op dwaling, onrechtmatige daad en mogelijk zelfs bedrog voor zover deze rechtsmiddelen samenhangen met dezelfde feiten die een beroep op non-conformiteit mogelijk maakten. Voor de consumentenkoop geldt, zoals bekend, een iets minder strikt systeem – de klachtplicht gaat pas lopen bij de feitelijke ontdekking van het gebrek, en een binnen twee maanden na dat moment gedane mededeling aan de verkoper is in ieder geval tijdig – maar de gevolgen bij schending van de klachtplicht zijn verder dezelfde. Verder dient te worden bedacht dat de klachtplicht in de strengste vorm óók geldt voor particuliere kopers van woningen. In het arrest *Ploum/Smeets* besliste de Hoge Raad bovendien dat de koper – ook bij een consumentenkoop en bij de koop van een woning door een particulier! – dient te stellen en zo nodig te bewijzen dat hij tijdig heeft geklaagd over de non-conformiteit. Als dat juist is, kan dat vergaande gevolgen hebben voor de consumentenkoop en koop van woningen: consumenten zullen zich hier in het algemeen niet van bewust zijn en veelal mondeling of telefonisch hebben geklaagd dan wel door invulling van een webformulier waarvan de consument geen kopie ontvangt. In een dergelijk geval beschikken ze niet over bewijsmateriaal ten aanzien van het moment van klagen, tenzij de verkoper schriftelijk of per e-mail reageert op de klacht. Is het oordeel van de Hoge Raad dan ook wel juist? Leeftang betoogt in haar artikel dat dit op basis van de hoofdregels van het bewijsrecht niet het geval is.

De tweede bijdrage is van mijn hand en betreft De totstandkoming en bedenktijdregeling van op afstand gesloten energieleveringsovereenkomsten. Ik ga daarbij, mede naar aanleiding van elders in dit nummer gepubliceerde rechtspraak, in op de totstandkoming van energieleveringsovereenkomsten en op de toepasselijkheid en uitoefening van herroepingsrechten bij op afstand tot stand gekomen energieleveringsovereenkomsten, mede in het licht van de recente Richtlijn consumentenrechten. In dit nummer zijn daarnaast annotaties opgenomen bij twee belangrijke arresten van het Hof van Justitie: mr. J.A. Luzak schrijft over het arrest in de gevoegde zaken *Weber/Wittmer* en *Putz/Medianess*, terwijl mr. T. Kruger zich buigt over het arrest in de gevoegde zaken *Pammer* en *Hotel Alpenhof*. Dit nummer wordt afgesloten met de (buiten de verantwoordelijkheid van de redactie vallende) bijdrage van de Consumentenautoriteit en de vaste rubrieken Wettenagenda en Nieuws en signaleringen. De redactie wenst u veel leesplezier!

Prof. mr. M.B.M. Loos