



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Van de redactie

Loos, M.B.M.

Published in:
Tijdschrift voor Consumentenrecht & Handelspraktijken

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Loos, M. B. M. (2013). Van de redactie. *Tijdschrift voor Consumentenrecht & Handelspraktijken*, 2013(4), 153.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

UvA-DARE is a service provided by the library of the University of Amsterdam (<http://dare.uva.nl>)

Van de redactie

Het redactioneel van het vorige nummer van *TvC* bevatte een treurige mededeling: na 28 jaar heeft *prof. mr. A. Brack* besloten de redactie van het *Tijdschrift voor Consumentenrecht en handelspraktijken* te verlaten. Antoni is een van de oprichters van het tijdschrift en heeft de afgelopen jaren talloze belangwekkende bijdragen aan het tijdschrift en aan het populariseren van het consumentenrecht geleverd. Het laatste deed hij onder meer als vaste jurist in het Vara-programma *Koning Klant*, voorloper van de *Rijdende Rechter*, en met zijn boek *Niet goed ... geld terug? Kernpunten van het consumentenrecht*, voorloper van het huidige veel dikkere *Handboek Consumentenrecht*. Zijn publicaties in dit blad werden gekenmerkt door de brede blik van een wetenschapper die beseft dat het (consumenten)recht niet ophoudt aan het einde van Boek 10 BW, en dat consumentenrecht en consumentenbeleid nauw met elkaar verweven zijn – inzichten die andere leden van de redactie, ik inclusief, soms ontberen. Antoni schreef bijvoorbeeld over de eenheid van het productenrecht, waarbij hij de juridische houdbaarheid van de tweedeling food/non-food in de regelgeving betreffende productveiligheid en etikettering aan de kaak stelde.¹ Kritisch was Antoni over de neiging bij de toezichthouder, de Voedsel- en Waren Autoriteit (thans de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit), om onder het mom van deregulerende regelgeving die de eerlijkheid in de handel en de informatie aan consumenten beogen te bevorderen, terzijde te willen schuiven omdat deze regelgeving ‘niet of nauwelijks’ een bijdrage levert aan de beheersing van gezondheids- en veiligheidsrisico’s. Terecht werpt hij de vraag op of in dit verband ook de stem van de andere toezichthouder, destijds de Consumentenautoriteit en thans de Autoriteit Consument & Markt, niet dient te worden gehoord. Bovendien is afschaffing niet echt een optie, nu veel van de door de (N)VWA bekritiseerde regelingen van Europese herkomst zijn, zo wordt fijntjes opgemerkt.² De afgelopen jaren heeft Antoni regelmatig boekbesprekingen voor *TvC* verzorgd. Het betrof dan uiteenlopende onderwerpen als de oratie van Huls over kansspelregulering,³ het proefschrift van Pape over productwaarschuwingen⁴ en een Oostenrijkse bundel over de Dienstenrichtlijn.⁵ De laatstgenoemde publicatie verscheen in een themanummer over deze richtlijn, waar Antoni de initiatiefnemer en trekker van was. De redactie zal zijn kritische commentaar missen. Gelukkig heeft hij verklaard bereid te zijn als medewerker van *TvC* met enige regelmaat bijdragen aan het tijdschrift te zullen leveren.

De redactie is verheugd dat niet alleen een afscheid te betreuren is, maar ook twee nieuwe redacteuren te verwelkomen zijn. Charlotte Pavillon, universitair docent aan de Universiteit Leiden, was reeds medewerker van

het tijdschrift en is bereid gevonden om tot de redactie toe te treden. Ook Saskia Lavrijssen, hoogleraar Consument en Energie aan de Universiteit van Amsterdam, is tot de redactie toegetreden. Beiden zullen zij ook de kennis van het consumentenbestuursrecht binnen de redactie versterken. Met het toenemend belang van de bestuursrechtelijke handhaving van het consumentenrecht door de nieuwe toezichthouder Autoriteit Consument & Markt was dringende behoefte aan een uitbreiding van de redactie op dit terrein.

Dit nummer opent met een artikel over de gevolgen van de implementatie van de Richtlijn consumentenrechten. Met deze implementatie komt een einde aan het afzonderlijke bestaan van de Colportagewet, die opgaat in een nieuwe regeling in Boek 6 BW. De richtlijn biedt een min of meer uniforme regeling voor informatieplichten en (voor op afstand of buiten verkooppunten tot stand gekomen overeenkomsten) de bedenktijd. De richtlijn geeft – op enkele uitzonderingen na – echter niet aan wat de sanctie op het schenden van zo’n informatieplicht moet zijn. *Tigelaar* bespreekt in haar bijdrage de sancties die de Nederlandse wetgever kan verbinden aan een dergelijke schending.

De tweede bijdrage in dit nummer wordt gevormd door een fraaie kroniek, van de hand van *Van Rossum*, over de koop van onroerende zaken. In dit nummer is voorts veel geannoteerde rechtspraak te vinden: *De Moor* commentarieert een arrest van het Hof van Justitie over algemene voorwaarden; op het terrein van het kooprecht bespreken *Schaub en ik* bindende adviezen van de Geschillencommissies Thuiswinkel en Voertuigen; *Pavillon* bespreekt twee vonnissen op het terrein van de handelspraktijken; *Duivenvoorde* bespreekt ten slotte een uitspraak van de Reclame Code Commissie. Ongeannoteerd verschijnen twee bindende adviezen van de Geschillencommissie Informatiedienstaanbieders, waarin de vraag aan de orde is of aan ouders die geconfronteerd worden met torenhoge telefoonrekeningen omdat hun kinderen ongevraagd dure 0900-nummers bellen, een beroep toekomt op de handelingsonbekwaamheid van die kinderen om aan de verplichting tot betaling van deze rekeningen te kunnen ontkomen.

De laatste bijdrage van dit nummer is wederom van de hand van *Duivenvoorde*. Hij bespreekt het nieuwe boek van Ramsay over het consumentenrecht en het consumentenbeleid. En daarmee is de cirkel weer rond: consumentenrecht en consumentenbeleid zijn te onderscheiden, maar niet van elkaar te scheiden. Dit nummer van *TvC* is dan ook opgedragen aan de initiatiefnemer en voormalig redacteur van het blad: Antoni Brack. Antoni, het ga je goed!

Prof. mr. M.B.M. Loos

1. A. Brack, ‘De eenheid van het productenrecht. Over de juridische houdbaarheid van de tweedeling food/non-food’, *TvC* 2006-3, p. 73-75.
2. A. Brack, ‘Levensmiddelen: veiligheid, vertrouwen, hulp en handhaving’, *TvC* 2007-2, p. 37-38.
3. *TvC* 2005-2, p. 69.
4. *TvC* 2012-3, p. 132-133.
5. *TvC* 2010-2, p. 93-94.