



**UvA-DARE (Digital Academic Repository)**

**De betekenis van 1813 wordt overschat**

Lok, M.M.

*Published in:*

De Hofvijver: politiek van Den Haag tot Brussel

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*

Lok, M. (2013). De betekenis van 1813 wordt overschat. De Hofvijver: politiek van Den Haag tot Brussel, 3(36).

**General rights**

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

**Disclaimer/Complaints regulations**

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <http://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

## De betekenis van 1813 wordt overschat

**Matthijs Lok, verbonden aan de faculteit der Geesteswetenschappen, Universiteit van Amsterdam**

In de herdenking van '1813' op 30 november 2013, worden de jaren 1813-1815 gepresenteerd als het begin van de moderne politieke geschiedenis van Nederland. De landing van de Prins van Oranje op het Scheveningse strand zou een bevrijding zijn van een buitenlandse overheersing onder de Franse tiran Napoleon en het herstel van de Nederlandse vrijheid onder de 'goede vader' Willem I. In werkelijkheid was de continuïteit tussen de 'Franse overheersing' en het herstelde Nederland veel groter dan vaak aangenomen. Een groot deel van het bestuurskader van Willem I had op alle bestuurlijke niveaus ook deelgenomen aan het 'despotische' Napoleontische bestuur, ook al wilden de betrokken ambtsdragers na 1813 niet veel meer weten van hun eigen politieke verleden. De staat van Willem I was een koninkrijk van Windvanen.

Ook kan '1813' moeilijk gezien worden als het absolute beginpunt van onze democratische ontwikkeling. Willem I associeerde de democratie vooral met de bloedige Franse terreur van 1792-1794. Het Koninkrijk der Nederlanden werd bestuurd door een kleine mannelijke elite geselecteerd op bezit, 'bedaardheid' en 'zedelijke levenshouding'. Dit wil natuurlijk niet zeggen dat de regimewisseling van 1813-1815 helemaal geen betekenis had voor de Nederlandse geschiedenis: na 1813 werd de Revolutionaire en napoleontische politieke en bestuurlijke erfenis (in de vorm van onder meer grondwet, eenheidsstaat, parlement en bestuurlijk apparaat) genationaliseerd. Revolutionaire en napoleontische institutionele innovaties als de 'Staten-Generaal' en de 'Raad van State' kregen oude historische namen en werden daarmee geaccepteerd als 'typisch Nederlands'.

Zie voor meer uitgebreide informatie: M.M. Lok, Windvanen. Napoleontische bestuurders in de Nederlandse en Franse Restauratie 1813-1820 (Amsterdam: Bert Bakker 2009). Ook digitaal te raadplegen via de catalogus van de bibliotheek van de Universiteit van Amsterdam.

[> Lees ook Gerrit Holdijk](#)

---

*Deze bijdrage verscheen in de Hofvijver van 25 november 2013.*

[^ Lees het november-nummer van de Hofvijver](#)