



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Goed en slecht nieuws: 'Onder de loep'

Kuiken, F.

Publication date

2012

Document Version

Final published version

Published in

Les

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Kuiken, F. (2012). Goed en slecht nieuws: 'Onder de loep'. *Les*, 30(176), 15.

http://les.boomtijdschriften.nl/artikelen/LE-30-176-7_Goed%20en%20slecht%20nieuws.html

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Onder de loep

Goed en slecht nieuws

Met een kabinet van een andere signatuur dan voorheen, nieuwe bewindslieden en een kredietcrisis wordt Nederland behoorlijk opgeschud. In het afgelopen kwartaal verscheen een aantal belangrijke rapporten waarin de toestand van het land weer eens tegen het licht werd gehouden. Die publicaties bevatten zowel goed als slecht nieuws. Wat zijn de conclusies van deze bevindingen en wat zijn de gevolgen voor het onderwijs Nederlands (als tweede taal)?

Om te beginnen het JAARRAPPORT INTEGRATIE 2011. Het goede nieuws is dat het opleidingsniveau onder migranten sneller stijgt dan onder autochtone Nederlanders, waardoor hun opleidingsachterstand afneemt. Daar staat tegenover dat niet-westerse leerlingen in het basisonderwijs nog een aanzienlijke taalachterstand hebben. Dat geldt vooral voor leerlingen van Turkse afkomst. De prestaties op het gebied van rekenen zijn veel beter. Een verklaring voor dit verschil moet volgens de onderzoekers in het contact met de doeltaal worden gezocht. Mogelijk spreken kinderen van niet-westerse afkomst in hun vrije tijd weinig Nederlands. Voor rekenen doet dat er minder toe, maar voor de taalvaardigheid in het Nederlands des te meer. Extra aandacht voor taalvaardigheid in het basisonderwijs blijft dus noodzakelijk.

Inburgering

Over de resultaten van de inburgering zijn de onderzoekers gematigd positief: gemeenten hebben de organisatie behoorlijk op orde, het aantal deelnemers aan de inburgering is hoog, de deelnemers zijn tevreden en de inburgering draagt bij aan de verbetering van de vaardigheid in het Nederlands. Zij zijn daarom minder tevreden over het voornemen van de regering om de rol van gemeenten bij de inburgering af te bouwen en de bekostiging bij de migrant zelf te leggen. Het kwalijke gevolg hiervan laat zich raden: sommigen zullen niet eens aan een inburgeringstraject beginnen.

Slecht nieuws

Vervolgens het rapport VARIATIE IN VOOR- EN VROEG-SCHOOLSE EDUCATIE. De teneur hiervan is dat de kwaliteit van de vve nogal te wensen overlaat, waardoor de verwachte resultaten tegenvallen. Naar mijn idee heeft dat vooral te maken met het niet voldoen aan belangrijke voorwaarden voor een effectieve vve, zoals de kwaliteit van leidsters en programma's. Van Bijsterveldt heeft laten weten dit jaar 70 en volgend jaar 95 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de verbetering van de vve. Dat is

goed nieuws, al moeten we het precieze effect van deze maatregel afwachten. Kort daarop kon een protest van 50.000 leerkrachten de door haar voorgestelde bezuinigingen in het passend onderwijs helaas niet tegenhouden. Die maatregel leidt tot minder ambulante begeleiders in het onderwijs en grotere klassen, wat de kwaliteit van het basisonderwijs niet ten goede komt. Slecht nieuws dus.

En dan was er DE STAAT VAN INTEGRATIE, waarin Han Entzinger en Paul Scheffer het integratiebeleid van Amsterdam en Rotterdam onder de loep hebben genomen. Belangrijkste bevinding: het klassieke integratiebeleid, gericht op etnische groepen, werkt niet meer. Migrantenvrijblijven minder lang in steden, die voor hen steeds meer een tijdelijke verblijfplaats vormen. NRC HANDELSBLAD kopte dan ook: 'De allochtoon is veranderd. Nu het



beleid nog'. In de inleiding valt te lezen dat het rapport Amsterdam en Rotterdam inspireert tot gezamenlijke activiteiten op het gebied van integratie. De Amsterdamse wethouder André van Es en de Rotterdamse Korrie Louwes schrijven dat de twee steden 'een fors offensief op taalbeheersing' willen beginnen. Dat klinkt veelbelovend. Er staan genoeg docenten Nt2 klaar om die uitdaging aan te gaan.

Folkert Kuiken

Referenties

- Driessen, G. (2012), VARIATIE IN VOOR- EN VROEG-SCHOOLSE EDUCATIE. Nijmegen: ITS.
- Entzinger, H. & P. Scheffer, (2012), DE STAAT VAN INTEGRATIE: ROTTERDAM-AMSTERDAM. Rotterdam/Amsterdam: Gemeente Rotterdam/Gemeente Amsterdam.
- Gijsberts, M., W. Huijink & J. Dagevos (red.), (2012), JAARRAPPORT INTEGRATIE 2011. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.