



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Op en in het web: Hoe de toegankelijkheid van rechterlijke uitspraken kan worden verbeterd

van Opijnen, M.

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

van Opijnen, M. (2014). Op en in het web: Hoe de toegankelijkheid van rechterlijke uitspraken kan worden verbeterd

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <http://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

BIJLAGE 9

**Enquête selectie en publicatie
van uitspraken**

Instructies

- Lees vraag en antwoorden eerst door voordat u een vraag beantwoordt;
- Vink bij meerkeuzevragen de optie aan die het meest overeenkomt met de situatie binnen uw gerecht. Nuancering kunt u bij (vrijwel) alle vragen desgewenst aanbrengen in het veld 'Toelichting';
- Vink alleen meerdere opties tegelijk aan indien dat nadrukkelijk in de vraag is vermeld;
- De selectievakjes kunnen alleen worden aangevinkt; typen is alleen mogelijk in de grijze vlakken. Zodra u gaat typen wordt het veld vanzelf groter. Wilt u veel tekst kwijt, dan mag dat ook in een aparte bijlage;
- De vragenlijst bevat in totaal 21 vragen;
- De gegevens zullen niet tot het gerecht herleidbaar worden gepubliceerd; de vragen 1 en 2 zijn bedoeld voor controle op de respons, voor eventuele vragen n.a.v. de invulling, en mogelijke groepering van de resultaten;
- Gerechten hebben de wijze waarop wordt besloten over de selectie en publicatie van uitspraken op verschillende manieren georganiseerd. Deze organisatievorm wordt hieronder steeds aangeduid 'lokale redactie', ook al heeft deze bij uw gerecht wellicht een andere naam. De landelijke redactie speelt in deze vragenlijst geen rol.

Algemeen

1) Naam gerecht

2) Contactpersoon

Over de 'lokale redactie'

3) Op welke manier is de 'lokale redactie' (zoals gedefinieerd onder de instructies op de eerste pagina) bij uw gerecht georganiseerd?

- Er is één eindverantwoordelijkeredactie voor het hele gerecht.
- Er zijn 'subredacties' per sector, daarnaast is er een coördinerende centrale redactie.
- Alle of enkele sectoren hebben eigen subredacties die eindverantwoordelijk zijn voor de publicatie van uitspraken.

NB: (alleen) indien deze situatie zich voordoet, wilt u dan s.v.p. deze enquête eveneens laten invullen door deze subredacties?

- Anders, namelijk:

Indien er 'subredacties' zijn, welke zijn dat?

Eventuele toelichting:

4) Uit hoeveel mensen bestaat deze 'redactie' (inclusief eventuele subredacties)?

5) Maakt de persraadsheer onderdeel uit van de 'redactie'?

- Ja
- Nee

Eventuele toelichting:

6) Maakt de communicatieadviseur deel van de 'redactie'?

- Ja
 Nee

Eventuele toelichting:

■

Over de wijze van selectie van uitspraken

7) Hoe gebeurt de selectie van publicatiewaardige uitspraken?

- Raadsheren/secretarissen* bepalen zelf of een uitspraak publicatiewaardig is. Er is hierbij geen rol voor de redactie.
- Raadsheren/secretarissen* doen voorstellen voor publicatiewaardige uitspraken, de redactie maakt hieruit een selectie.
- De centrale redactie bepaalt welke uitspraken worden geselecteerd. Raadsheren/secretarissen* zelf hebben hierin geen vaste rol.
NB: Indien deze situatie van toepassing is, beschrijf dan s.v.p. in de toelichting hoe de redactieraad toegang heeft tot de uitspraken waaruit geselecteerd kan worden.
- Anders, namelijk: ■

* Zie over de taakverdeling van raadsheren en secretarissen de volgende vraag.

Eventuele toelichting:

■

8) Indien niet alleen de redactie over de selectie beslist, wie speelt er dan nog meer een rol?

- (Vrijwel) alleen de raadshe(e)r(en)
- Raadshe(e)r(en) samen met secretarissen / juridisch medewerkers
- (Vrijwel) alleen secretarissen / juridisch medewerkers
- Anders, namelijk: ■

Eventuele toelichting:

■

- 9) Welke rol speelt het *e-archief* bij de selectie van publicatiewaardige uitspraken?
- Sectoren die het e-archief gebruiken, maken gebruik van de 'Publiceer op Rechtspraak.nl-functie' in JustWord om uitspraken voor publicatie op Rechtspraak.nl aan te melden.
 - Sectoren die het e-archief gebruiken maken geen gebruik van deze doorzend-functie in JustWord, maar gebruiken dezelfde procedure als de sectoren die het e-archief (nog) niet gebruiken.
 - We maken niet of nauwelijks gebruik van het e-archief.

Eventuele toelichting:

Over het publicatieproces

- 10) Indien besloten is een uitspraak op Rechtspraak.nl te publiceren, dienen verschillende handelingen te worden verricht. Kunt u aangeven wie binnen uw gerecht deze taken uitvoert?

Taak	Raads- heer	Secre- taris	Griffie	Afdeling commu- nicatie	Anders, namelijk:	Toelichting
Invoer gegevens in Bimug	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Anonimiseren van de uitspraak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Schrijven inhoudsindicatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Controle invoer en vrijgeven voor publicatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Beslissen over de vraag of er een actualiteit geschreven gaat worden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Schrijven van de actualiteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Controleren en publiceren van de actualiteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Over de selectiecriteria

11) Gebruik van de selectiecriteria

- Ons gerecht gebruikt uitsluitend de selectiecriteria van Rechtspraak.nl om te bepalen welke uitspraken worden gepubliceerd.
- Ons gerecht gebruikt alleen eigen selectiecriteria om te bepalen welke uitspraken publicatiewaardig zijn.
NB: in dit geval deze criteria graag meesturen.
- Ons gerecht gebruikt de selectiecriteria van Rechtspraak.nl, maar heeft die aangevuld met enkele eigen specifieke criteria.
NB: in dit geval deze criteria graag meesturen.

Eventuele toelichting:

12) Juridisch belangwekkende uitspraken worden niet alleen op Rechtspraak.nl gepubliceerd, maar verschijnen ook bij verschillende uitgevers, zoals Sdu, Kluwer, Boom en www.boek9.nl.

- We hebben voor uitgevers dezelfde selectiecriteria als voor Rechtspraak.nl: alles wat we aan de uitgevers sturen, plaatsen we ook op Rechtspraak.nl, en omgekeerd.
- * We hebben voor Rechtspraak.nl ruimere selectiecriteria dan voor de uitgevers: niet alles wat we op Rechtspraak.nl plaatsen, sturen we ook naar de uitgevers.
- * We hebben voor uitgevers ruimere selectiecriteria dan voor Rechtspraak.nl: niet alles wat we aan de uitgevers sturen, plaatsen we ook op Rechtspraak.nl.
- * We hebben voor uitgevers en Rechtspraak.nl verschillende selectiecriteria: voor iedere publicatiewaardige uitspraak beoordelen we waar deze het beste geplaatst zou kunnen worden.
- Wij hebben geen selectiecriteria voor uitgevers: het staat ze vrij uitspraken van Rechtspraak.nl te halen, maar wij sturen ze niet toe.

* Indien u deze optie aanvinkt, kunt u dan hieronder aangeven wat de (afwijkende) selectiecriteria zijn voor de verzending aan uitgevers? Dit mag ook in een afzonderlijke bijlage.

Eventuele toelichting:

Over het beleid van de lokale redactie

13) Actieve rol van de redactie.

- De redactie voert een actief beleid waarbij wordt gemonitord of uitspraken in zaken die voor of tijdens de zitting de lokale of landelijke pers hebben gehaald, ook worden gepubliceerd op Rechtspraak.nl.
- De redactie voert geen actief monitoringbeleid.

Eventuele toelichting:

14) Welke acties heeft de redactie in het verleden ondernomen om het belang van publicatie van uitspraken structureel onder de aandacht van de medewerkers te brengen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

- Gerichte voorlichtingsbijeenkomsten
- Aandacht voor gevraagd tijdens werkoverleggen
- In eigen interne periodieken
- Op de lokale Intro-site
- 'Publiceren op Rechtspraak.nl' opgenomen op voorblad van zaaksdossier
- Anders, namelijk:
- Geen

Eventuele toelichting:

Omgang met externe verzoeken tot publicatie van uitspraken

15) Hoeveel verzoeken ontvangt uw gerecht gemiddeld **per maand** van het publiek (inclusief pers, advocaten, etc.) om specifieke uitspraken op Rechtspraak.nl te publiceren?

- 0 of 1
- tussen 2 en 5
- tussen 6 en 10
- tussen 11 en 20
- meer dan 20 (namelijk:)

Eventuele toelichting:

16) Aan hoeveel van dergelijke verzoeken voldoet u gemiddeld?










- (Vrijwel) nooit (minder dan 10%)
- Af en toe (tussen de 10% en 30%)
- Regelmatig (tussen de 30% en 70%)
- Vaak (tussen de 70% en 90%)
- (Vrijwel) altijd (meer dan 90%)

Eventuele toelichting:

17) Indien u een dergelijk verzoek afwijst, waarom is dat dan?

Er zijn meerdere antwoorden mogelijk. Wilt u in het tekstvak achter ieder antwoord aangeven in welk percentage van de afwijzingsgevallen dit (bij benadering) van toepassing is?

(Bij elkaar opgeteld zou dit 100% moeten zijn)

	Percentage
<input type="checkbox"/> We hebben geen tijd om de uitspraak op te zoeken, in te voeren, of te anonimiseren.	 %
<input type="checkbox"/> We hebben twijfels bij de bedoelingen van de aanvrager.	 %
<input type="checkbox"/> Op basis van de gegevens die door de aanvrager zijn ingediend, kunnen wij niet bepalen om welke uitspraak het gaat.	 %
<input type="checkbox"/> We zijn van mening dat het gaat om een uitspraak die voor het publiek niet interessant is.	 %
<input type="checkbox"/> We zijn van mening dat het gaat om een uitspraak die niet met openbaarheid is gediend, omdat dat ons gerecht zou schaden.	 %
<input type="checkbox"/> We zijn van mening dat het gaat om een uitspraak die niet met openbaarheid is gediend, omdat dat partijen zou schaden.	 %
<input type="checkbox"/> We zijn van mening dat de uitspraak te oud is, en daardoor geen actualiteitswaarde meer heeft.	 %
NB: indien u deze mogelijkheid aankruist: na ongeveer hoeveel weken is een uitspraak naar de opvatting van uw gerecht 'te oud'?	
<input type="checkbox"/> Overig, nl	 %
<input type="checkbox"/> Onbekend	 %

Eventuele toelichting:



18) Indien u positief op een plaatsingsverzoek van het publiek reageert, hoe snel reageert u daarop?

- Publicatie van een dergelijke uitspraak heeft prioriteit boven de publicatie van andere uitspraken.
- Dergelijke uitspraken hebben geen bijzondere prioriteit en worden even snel afgehandeld als uitspraken die van binnen het gerecht als publicatiewaardig zijn aangemerkt.
- Publicatie van uitspraken die door het gerecht zelf als publicatiewaardig zijn aangemerkt hebben voorrang boven uitspraken waarvan de publicatie door derden is verzocht.
- Anders, namelijk:

Eventuele toelichting:

Beoordeling huidig beleid

- 19) Kunt u aangeven in hoeverre u tevreden bent over de selectie en publicatie van uitspraken op Rechtspraak.nl met betrekking tot uw gerecht?

Wilt u bij elke deelvraag één van de drie mogelijkheden aanvinken? Per deelvraag kunt u eventueel nog een toelichting geven.

Vraag	Zeervrededen	Neutraal	Ontevrededen / voor verbetering vatbaar	Toelichting
Aantal uitspraken dat wordt gepubliceerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Snelheid waarmee uitspraken worden gepubliceerd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De mate waarin uitspraken die voldoen aan de selectiecriteria ook daadwerkelijk worden gepubliceerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De mate waarin raadsheren zich bewust zijn van het belang van publicatie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De beschikbaarheid van geld en personeel voor de selectie, de invoer en het maken van de inhoudsindicatie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De beschikbaarheid van geld en personeel voor het anonimiseren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De wijze waarop wordt omgegaan met verzoeken van het publiek om publicatie van bepaalde uitspraken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De wijze waarop de uitspraken ter beschikking komen van (commerciële) uitgevers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Een blik naar de toekomst

- 20) Hieronder zijn enkele stellingen opgenomen over de toekomst van het publicatiebeleid van Rechtspraak.nl. Wilt u bij elke vraag één van de mogelijkheden aanvinken en indien gewenst nog een toelichting geven?

Stelling	Eens	Neutraal	Oneens	Geen mening	Toelichting
In plaats van het huidige beleid waarbij we alleen belangrijke uitspraken publiceren, zouden we – als we daartoe de middelen zouden hebben – graag toe willen naar publicatie van alle uitspraken die niet mondeling of bij verstek zijn gedaan, of kennelijk niet-ontvankelijk / ongegrond zijn verklaard.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wij hebben principiële bezwaren tegen het publiceren van (vrijwel) alle uitspraken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wij hebben geen principiële, doch alleen praktische bezwaren tegen het publiceren van (vrijwel) alle uitspraken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
We zouden de publicatietermijn van uitspraken graag omlaag brengen, zodat uitspraken (voor zover mogelijk) dezelfde dag worden gepubliceerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als de anonimiseringsrichtlijnen minder strikt zouden worden, zouden we ons – ter bescherming van de privacy van procespartijen – toch aan de strikte richtlijnen houden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als de anonimiseringsrichtlijnen minder strikt zouden worden, zouden we meer uitspraken publiceren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als de anonimiseringsrichtlijnen minder strikt zouden worden, zouden we minder uitspraken publiceren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Overige

- 21) Wilt u nog iets anders kwijt over de selectie en publicatie van uitspraken door uw gerecht of over deze enquête?

Dit is het einde van de vragenlijst. Hartelijk dank voor het invullen.