



**UvA-DARE (Digital Academic Repository)**

**Op en in het web: Hoe de toegankelijkheid van rechterlijke uitspraken kan worden verbeterd**

van Opijnen, M.

[Link to publication](#)

*Citation for published version (APA):*

van Opijnen, M. (2014). Op en in het web: Hoe de toegankelijkheid van rechterlijke uitspraken kan worden verbeterd

**General rights**

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

**Disclaimer/Complaints regulations**

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <http://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

# BIJLAGE 13

---

**Schermen  
demonstratieapplicaties**

Twee demonstratieapplicaties werden ontwikkeld: de ‘jurpointer-viewer’ en de ‘wetpointer-viewer’.

Met de jurpointer-viewer kunnen uitspraken met LJN of databank-ID worden opgezocht (Figuur B-1). Vervolgens worden getoond: de uitgaande citaties (ook in Figuur B-1), de aangehaalde wetsartikelen, een link naar een eventuele actualiteit op Rechtspraak.nl, de tijdschriften waarin de uitspraak is gepubliceerd en de inkomende citaties uit andere uitspraken en rechtswetenschappelijke literatuur (Figuur B-2). In de uitspraaktekst zijn alle uitgaande uitspraakcitaties van een hyperlink voorzien (Figuur B-3). Deze links wijzen naar de LJN-index.

In de Wetpointer-viewer kan naar aangehaalde regelingen worden gezocht met citeertitel, alias of afkorting. Voor Europese regelgeving is er een zoekhulpje (Figuur B-4). In de uitspraaktekst worden alle gevonden wetsverwijzingen gemarkeerd (Figuur B-5), ongeacht de schrijfwijze (Figuur B-6).



**de Rechtspraak**

Model for Automated Rating of Case Law  
onderzoeksomgeving

Jurpointer Viewer

**Zoek uitspraakgegevens op:**

LJN:

Uitspraak-id:

---

**Uitspraak:** LJN: **AM3206 Hoge Raad , 18-02-2005, 37690**

**Aangehaalde uitspraken:**

LJN	Instantie	Datum uitspraak
AA4055	Hoge Raad	05-01-2000
AB0637	Hoge Raad	21-03-2001
AB8368	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	02-12-1997
AD1470	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	25-07-1991
AD4386	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	01-06-1999
AF0193	Hoge Raad	24-01-2003
AV2186	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	08-03-2001
AV3512	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	17-06-2004
AV7806	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	04-10-1995
AV8037	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	05-10-1999
AV8721	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	16-10-1997
AV8925	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	18-06-1998
AV9893	Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen	26-09-1996

**Figuur B-1.** Jurpointer-viewer: LJN:AM3206 is gevonden. Als eerste worden de door dit arrest aangehaalde uitspraken getoond.

Aangehaalde wetsartikelen:	Wet	Artikel(en)
	Algemene wet bestuursrecht	6:11, 6:7, 8:77
	Besluit proceskosten bestuursrecht	
	Besluit uitsluiting aftrek omzetbelasting 1968	1
	Grondwet	121
	Wet op de omzetbelasting 1968	11, 15, 16, 2, 7
<b>Nee</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ AB 2005, 119</li> <li>■ BNB 2005, 283</li> <li>■ VN 2005/12.6</li> </ul>		
Actualiteit op Rechtspraak.nl:		
Is gepubliceerd in:		
Is geciteerd in - uitspraken:	Uitspraak/LJN	Datum gepubliceerd
	LJN: AT5946	07-10-2005
	Hoge Raad	
	LJN: AT5950	07-10-2005
	Hoge Raad	
	LJN: AV4182	19-07-2006
	Rechtbank 's-Gravenhage	
Is geciteerd in - doctrine:	Tijdschrift	Titel
	Annotations in tijdschrift RSV	Annotatie van R. Stijnen bij RSV 2006, 220
	Annotations in tijdschrift VN	Annotatie van Red. bij VN 2007/16.5
	Belastingbrief	Belastingbrief 2007/07, 'Gemeenschapsrecht en het (fiscale) formele bestuursrecht, Dr. E.B. Pechler
	Fiscale Berichten voor het Notariaat	FBW 2006(2) 6 Vermogensafkettering van tot huwelijksgemeenschap behorende goederen en BTW
	Groene Serie Verbintenisrecht	1. Artikelsgewijs commentaar op titel 1, 2, 4 en 5 > Titel 4, Verbintnissen uit andere bron dan onrechtmatige daad of overeenkomst > Titel 4, afdeling 2, Onverschuldigde betaling > Artikel 203, (6.4.2.1) (Bewerkt door mr. M.W. Scheltema) > Onverschuldigde betaling in het publiekrecht > Algemeen > Aantekening 22, Onverschuldigde betaling in het Europese recht, bij t/m 01-01-2009
	Groene Serie Verbintenisrecht	1. Artikelsgewijs commentaar op titel 1, 2, 4 en 5 > Titel 4, Verbintnissen uit andere bron dan onrechtmatige daad of overeenkomst > Titel 4, afdeling 2, Onverschuldigde betaling > Artikel 203, (6.4.2.1) (Bewerkt door mr. M.W. Scheltema) > Verjaring > Aantekening 23, Verjaring van de vordering uit onverschuldigde betaling, bij t/m 01-01-2009
	Nederlands Tijdschrift voor Burgerlijk Recht (NTBR)	Aflevering 2009-5 > Artikelen > NTBR 2009, 23, Rechtsmachtverdeling en formele rechtskracht, een heldere afbakening? (M.W. Scheltema)
	VS Algemeen deel	Algemene wet bestuursrecht > Artikelsgewijs commentaar > Artikel 6:11Het commentaar op art. 6:11 is bij t/m BNB 2009/241 en V-N 2009/49.59., Verschoonbare termijnoverschrijding > Aantekening 3, Verschoonbaarheid termijnoverschrijding

**Figuur B-2.** Jurpointer-viewer: van LJN:AM3206 worden de erin aangehaalde wetsartikelen getoond, de vindplaatsen alsmede de uitspraken en rechtswetenschappelijke literatuur waarin de uitspraak is geciteerd.

komt voorzover de bungalow in het kader van de onderneming van belanghebbenden wordt gebruikt, een teruggaaf toegekend van f.422, dat is bij benadering 87,5% van het door belanghebbenden gevraagde bedrag. De Inspecteur heeft het door belanghebbenden tegen deze beschikking gemaakte bezwaar bij uitspraak afgewezen.

3.2. Het Hof heeft met vernietiging van de uitspraak van de Inspecteur het bezwaar van belanghebbenden alsnog niet-ontvankelijk verklaard wegens de - door belanghebbenden erkende - overschrijding van de wettelijke bezwaartermijn. Het Hof heeft in dit verband geoordeeld dat zich ten aanzien van belanghebbenden geen omstandigheid heeft voorgedaan die toepassing van artikel 6:111 van de Algemene wet bestuursrecht rechtvaardigt, en voorts dat het gemeenschapsrecht aan de niet-ontvankelijkverklaring niet in de weg staat, ook niet indien juist zou zijn de stelling van belanghebbenden dat hun op grond van het gemeenschapsrecht teruggaaf zou toekomen naar het in de aangifte opgenomen bedrag. Het Hof heeft in dit kader gewezen op jurisprudentie van het Hof van Justitie, alsmede op het arrest van de Hoge Raad Van Z1 maart 2001, nr. 36261, BNB 2001/238.

Tegen deze oordelen richten zich wat betreft het nationale recht het zesde en wat betreft het gemeenschapsrecht het zevende middel.

3.3. Het zesde middel voert aan dat de Wet op het voor het materiële geschil relevante punt in strijd is met de Zesde richtlijn, alsmede dat de nationale regelgeving onduidelijk is, en verbindt daaraan de gevolgtrekking dat het aan de Inspecteur is toe te rekenen dat belanghebbenden niet tijdig hun recht van bezwaar hebben uitgeoefend. Het middel faalt, aangezien niet valt in te zien dat de vermelde omstandigheden, indien deze zich naar de opvatting van belanghebbenden voordeden, voor hen een reden konden vormen geen bezwaarschrift in te dienen. Zo belanghebbenden aanvankelijk hebben gemeend dat er voor hen geen reden bestond bezwaar te maken, komt zulks dan ook voor hun rekening, te meer daar de beslissing van de Inspecteur afweek van de door hen gevraagde beslissing.

3.4. Het zevende middel gaat ervan uit dat de bepaling van artikel 6, lid 2, van de Zesde richtlijn ten onrechte niet in de Wet is opgenomen, en stelt met een beroep op het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 25 juli 1991, Emmott, C-208/90, Jurispr. 1991, blz. I-4269, dat daarom geen termijn is gaan lopen die de mogelijkheid bezwaar te maken tegen de beschikking van de Inspecteur begrensd. Ook dit middel faalt. In zijn arrest van 2 december 1997, Fantask, C-168/95, Jurispr. 1997, blz. I-6783, BNB 1998/265, heeft het Hof van Justitie verduidelijkt dat het gemeenschapsrecht bij zijn huidige stand niet eraan in de weg staat dat een lidstaat die de richtlijn niet naar behoren heeft omgezet, zich tegen vorderingen tot terugbetaling van in strijd met de richtlijn geheven rechten beroept op een nationale verjaringstermijn, mits die termijn niet ongunstiger is voor beroepen op grond van het gemeenschapsrecht dan voor beroepen op grond van het nationale recht, en hij de uitoefening van de door de communautaire rechtsorde verleende rechten niet nagenoeg onmogelijk of uiterst moeilijk maakt. Belanghebbenden hebben naast de door hen gestelde strijdigheid van de Wet met de Zesde richtlijn voor het Hof geen bijzondere omstandigheden aangevoerd op grond waarvan het niet binnen de bezwaartermijn doen van een beroep op die strijdigheid hun niet zou kunnen worden tegengeworpen. Evenmin hebben belanghebbenden aangevoerd dat de duur van de wettelijke bezwaartermijn op zichzelf reeds voor hen een verhoging vormde effectief gebruik te maken van hun recht van bezwaar. Mede in aanmerking genomen het bestaan van de mogelijkheid - een mogelijkheid die ook door belanghebbenden is benut - een bezwaarschrift in te dienen dat pas nadat door het bestuursorgaan een nadere termijn is gesteld, van gronden wordt voorzien, kan zulks ook niet in zijn algemeenheid worden aangenomen, zodat het Hof niet op die, ambtshalve bij te brengen, grond de termijnbepaling buiten toepassing had behoren te laten. Het hiervoord onder 2. vermelde arrest van het Hof van Justitie leidt niet tot een ander oordeel.

Op grond van het voorgaande behoeven de overige middelen geen behandeling.


4. Proceskosten

De Hoge Raad acht geen termen aanwezig voor een veroordeling in de proceskosten.

5. Rechtszinn

<http://www.ljn.nl/AB8368> Local intranet

**Figuur B-3.** Jurpointer-viewer: stukje uitspraaktekst van LJN:AM3206, waarin de automatisch aangemaakte hyperlinks zichtbaar zijn. Linksonder is te zien dat deze altijd verwijzen naar een LJN, ook al is dat LJN niet opgenomen in de gehyperlinkte tekst.



**de Rechtspraak**

Model for Automated Rating of Case Law  
onderzoeksomgeving

Wetpointer Viewer

**Zoek op aangehaalde uitspraak:**  
Citeertitel, afkorting:

**Europese regelgeving**

Type:

Jaartal:

Nummer:

**Wetselement**

Type:

Nummer:

Gevonden uitspraken:

- LJN AX93411 Gerechtshof 's-Hertogenbosch, 04-05-2006
- LJN AV2651 Centrale Raad van Beroep, 17-02-2006
- LJN AU7312 Centrale Raad van Beroep, 02-12-2005
- LJN AU6884 Gerechtshof 's-Hertogenbosch, 08-11-2005
- LJN AT9540 Centrale Raad van Beroep, 19-07-2005
- LJN AT9545 Centrale Raad van Beroep, 13-07-2005
- LJN AT9023 Centrale Raad van Beroep, 30-06-2005
- LJN AT7043 Centrale Raad van Beroep, 08-06-2005

**Figuur B-4.** Wetpointer-Viewer. Gezocht is op uitspraken die Verordening (EEG) nr. 1408/71 aanhalen. Ook op een specifiek wetsartikel kan worden gezocht.

### 3.3 Het wettelijk kader

Ingevolge **artikel 71, eerste lid, onder a, sub.ii, van de EG-Verordening nr. 1408/71** heeft de volledig werkloze grensarbeider recht op uitkering volgens de wettelijke regeling van de Lid-Staat op het grondgebied waarvan hij woont, alsof die wettelijke regeling tijdens het verrichten van zijn laatste werkzaamheden op hem van toepassing was geweest.

Ingevolge **paragraaf 125 van het BGG** is een rechtshandeling welke de bij wet voorgeschreven vorm ontbeert, nietig.

In **paragraaf 623 van het BGG** is onder meer bepaald dat een ontslaanzaezegging alleen dan rechtsgeldig is als deze schriftelijk heeft plaatsgevonden.

Op grond van de artikelen 1.1 en 1.3 van paragraaf 12 van de Duitse bouw-CAO dient de arbeidsovereenkomst schriftelijk te worden beëindigd en bedraagt de opzegtermijn bij een dienstverband van tussen 6 en 36 maanden 12 werkdagen.

In **artikel 24, zesde lid, van de WW** is bepaald dat de werknemer verplicht is zich zodanig te gedragen dat hij door zijn doen en laten het Algemeen Werkloosheidsfonds niet benadeelt of zou kunnen benadelen.

Ingevolge het bepaalde in **artikel 27, derde lid, van de WW** weigert het UWV de uitkering tijdelijk of blijvend, geheel of gedeeltelijk, indien de werknemer een verplichting hem op grond van **artikel 24, zesde lid van de WW** opeleend, niet of niet behoorlijk is nagekomen.

Op grond van het vierde lid van dat artikel wordt de maatregel als bedoeld in het derde lid afgestemd op de ernst van de gedraging en de mate waarin de werknemer de gedraging kan worden verweten. In elk geval wordt van het opleggen van een maatregel afgezien indien elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt.

Blijkens het zesde lid van **artikel 27 van de WW** kan het UWV besluiten van het opleggen van een maatregel af te zien indien daarvoor dringende redenen aanwezig zijn. Krachtens het bepaalde in het achtste lid van meergenoemd artikel stelt het UWV nadere regels met betrekking tot het derde en vierde lid. Deze regels zijn opgenomen in het **Maatregelenbesluit**.

Ingevolge **artikel 7, eerste lid, aanhef en onder b, van het Maatregelenbesluit** bedraagt de hoogte en de duur van de maatregel bij het niet of niet behoorlijk nakomen van de verplichting opgenomen in de vijfde categorie, ten 1<sup>o</sup>, van de **WW**, de gehele uitkering voor de duur dat de verzekerde aanspraak op loon zou hebben kunnen doen gelden, dan wel de dienstbetrekking zou hebben kunnen voortduren.

In de vijfde categorie, ten 1<sup>o</sup>, (opgenomen in de bijlage, onder C.) van het **Maatregelenbesluit** is bepaald dat de verzekerde verplicht is zich zodanig te gedragen dat hij door zijn doen en laten het Algemeen Werkloosheidsfonds of het wachtgeldfonds niet benadeelt of zou kunnen benadelen doordat hij door de wijze van beëindiging van de dienstbetrekking loonaanspraken prijsgeeft.

### 3.4 Ten aanzien van het geschil

**Figuur B-5.** Wetpointer-viewer. Stukje uitspraaktekst waarin de gezochte tekst is gehighlight en alle andere herkende wetsartikelen zijn gemarkeerd.



weging dat appellante aan het nationale recht geen recht op pensioen ingevolg of appellante aan het internationale recht aanspraak op pensioen ingevolge de 1972, zijnde de datum waarop de **Verordening (EG) nr. 1408/71** in werking der Nederlanden en de Bondsrepubliek Duitsland betreffende de toepassing msvoorziening (NDO). Ingevolge artikel 7, tweede lid, van de NDO is appellant 3 tot en met 19 juli 1963 en van 2 november 1963 tot en met 20 december 1963 appellante aan **Bijlage VI van Verordening (EEG) nr. 1408/71** een recht op pensioen.

Op **artikel 22, eerste lid onder c van de EEG-verordening nr. 1408/71**, zoals aangenomen door de Europese Gemeenschappen met betrekking tot het uit de Zfw voortvloeiende recht op pensioen, is appellante niet aanspraak op pensioen gemaakt.

Uit de bescheiden uit de belastingadministratie, nadat (ook) de belastingdienst lange(re) termijn heeft geweigerd, waaronder [verweerder], is in de appelfase verdedigd dat de betrokkene in de appelfase (waarbij een beroep is gedaan op EG **verordening 1408/71**). Of de betrokkene aanspraak op pensioen heeft op grond van de destijds geldende regeling zo moet worden uitgelegd als in die brief wordt uiteengezet.

Op het besluit van 26 juni 1995, appellante verzocht haar "vrijstelling te verlenen van de sociale premies van 1995". Bij beslissing van 1 februari 1996 heeft appellante geweigerd gedaagde te betalen van de sociale premies van 1995 op grond van **artikel f, van EG-Verordening nr. 1408/71** (hierna: **Verordening 1408/71**) is geweigerd.

- [geïntimeerde] werkte gedurende het dienstverband drie van de vijf dagen in de appelfase.
- [geïntimeerde] valt, met terugwerkende kracht, over de periode van 1 januari 1995 tot en met 31 december 1995 op grond van **art. 14 van EG VO 1408/71**;
- De sociale premies zijn door AMW tot en met het eerste kwartaal van 1999 aangevuld.

Uit de bescheiden bekend was geworden dat zij in Nederland premieplichtig was voor de sociale premies heeft gewend en op aanslagen deze premies ook daadwerkelijk in Nederland op grond van de **verordening EG-VO 1408/71** naar tussen partijen vaststaat.

In de genoemde brief van 27 april 2000 met het oog op deze naberekeningen op de sociale premies van 1995 is geweigerd.

**Figuur B-6.** Wetpointer-viewer. Enkele voorbeelden van schrijfwijzen van Verordening (EEG) nr. 1408/71 zoals die door de parser worden herkend.