



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Op en in het web: Hoe de toegankelijkheid van rechterlijke uitspraken kan worden verbeterd

van Opijnen, M.

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

van Opijnen, M. (2014). Op en in het web: Hoe de toegankelijkheid van rechterlijke uitspraken kan worden verbeterd

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <http://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Stellingen

behorende bij het proefschrift

OP EN IN HET WEB

Hoe de toegankelijkheid van rechterlijke uitspraken kan worden verbeterd

Marc van Opijnen

1. In Nederland wordt voldaan aan de verplichting om een ‘representatieve selectie’ van rechterlijke uitspraken te publiceren; er bestaat geen juridische verplichting om alle uitspraken op internet te plaatsen.
2. Het is een vooruitgang dat op Rechtspraak.nl de verbanden tussen uitspraken in dezelfde rechtsgang thans direct zichtbaar zijn, maar voor de betrouwbaarheid van de uitsprakendatabank dient ook informatie te worden getoond over nog hangende beroepen.
3. De introductie van de European Case Law Identifier (ECLI) staat niet op zichzelf; het is een kleine maar essentiële stap in de vorming van een Europees juridisch semantisch web, waarin onder meer regelgeving, jurisprudentie en rechtswetenschappelijke literatuur op betekenisvolle wijze moeten zijn verbonden.
4. De Nederlandse overheid schiet ernstig tekort in het voor burgers en rechtspraak toegankelijk maken van voor Nederland relevante jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.
5. Door de mogelijkheden van grootschalige elektronische publicatie is het selectieprobleem aan de inputzijde van jurisprudentiedatabanken vervangen door een relevantievraagstuk aan de outputzijde.
6. Met gebruikmaking van onder meer het impliciete oordeel dat de juridische gemeenschap door middel van publicatie, annotatie en citatie over rechterlijke uitspraken velt, kan een betrouwbaar algoritme worden ontwikkeld waarmee uitspraken in omvangrijke jurisprudentiedatabanken kunnen worden geclassificeerd naar juridisch belang; voor recente uitspraken leveren endogene variabelen, zoals uitgaande jurisprudentiecitaties en wetsverwijzingen, een voldoende betrouwbare indicatie op voor het oordeel dat de juridische crowd later over een uitspraak velt.
7. Om een einde te maken aan de verwarring over de wijze waarop de op internet gepubliceerde verzameling van geconsolideerde regelgeving dient te worden aangeduid, ware het aan te raden artikel 13 Bekendmakingsbesluit zodanig te wijzigen dat de naam van deze voorziening wettelijk wordt vastgelegd.
8. De mensen die het probleemoplossend vermogen van de IT het hoogst inschatten zijn dezelfde die het falen van de IT het eerst als excuus aanroepen om hun eigen gebrek aan probleemoplossend vermogen te verhullen.
9. Het schrijven van een proefschrift heeft met het uitvoeren van een IT-project gemeen dat het maken van planningen de doorlooptijd niet verkort, doch uitsluitend de frustratie verhoogt.
10. Gegeven het feit dat zowel juristen als informatici denken in regels en excepties, verbaast het dat deze beroepsgroepen elkaar zo slecht begrijpen.