



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Een nieuwe wet, een nieuw examen - maar ook een verbetering? 'Onder de loep'

Kuiken, F.

Publication date

2013

Document Version

Final published version

Published in

Les

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Kuiken, F. (2013). Een nieuwe wet, een nieuw examen - maar ook een verbetering? 'Onder de loep'. *Les*, 31(181), 21. http://les.boomtijdschriften.nl/artikelen/LE-31-181-8_Een%20nieuwe%20wet%20een%20nieuw%20examen%20%20maar%20oo.html

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Onder de loep

Een nieuwe wet, een nieuw examen – maar ook een verbetering?

Met ingang van het nieuwe jaar is de nieuwe WET INBURGERING in werking getreden. Bij de introductie van de wet zes jaar geleden deed deze veel stof opwaaien. Het is opvallend hoe de nieuwe wet nu vrijwel geruisloos zijn intrede doet. Zijn we inmiddels inburgeringsmoe of biedt de wet alleen maar voordelen waardoor er geen reden tot klagen is?

In de vorige Les gaf Mirna Pit een beschrijving van het nieuwe inburgeringsexamen. In het enthousiasme van het jubileumnummer viel het aan het einde van het tijdschrift geplaatste artikel nauwelijks op. De tekst, in opdracht van en in samenspraak met het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid tot stand gekomen, was vooral informatief van aard en moest antwoord geven op de in goed Nederlands gestelde vraag: 'What's new?' Een titel als 'The continuing story of...' was naar mijn idee beter geweest, want ik krijg sterk de indruk dat met de nieuwe wet het zoveelste bedrijf wordt toegevoegd aan het tooneelstuk dat inburgering heet, waarvan het zo langzamerhand niet meer duidelijk is of we met een klucht dan wel met een drama hebben te maken.

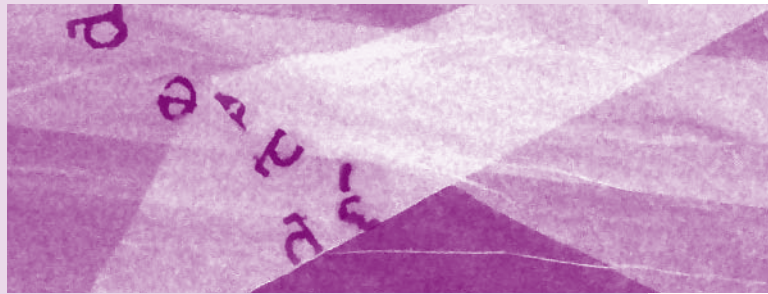
Alleen maar voordelen?

Wie het artikel las, zou denken dat er aan het nieuwe examen alleen maar voordelen zijn verbonden. Nu moet ik toegeven dat ik er niet rouwig om ben dat met het nieuwe examen de profielen (OGO, Werk, etc.) worden losgelaten en dat we van de Cruciale Praktijksituaties af zijn. In eerdere columns heb ik daar al eens mijn bezwaren over uiteengezet. Maar de tekst suggereert vooral dat met de nieuwe toetsing van deelvaardigheden (spreek-, luister-, lees- en schrijfvaardigheid) in plaats van de huidige geïntegreerde toetsing een betere aansluiting met het Staatsexamen Nt2 wordt bewerkstelligd, waardoor nieuwkomers makkelijker naar dat examen kunnen doorstromen. Naar mijn idee is met de nieuwe manier van toetsing vooral gekozen voor een toetstechnisch eenvoudiger en minder tijdrovende procedure. De afschaffing van het decentrale praktijkexamen zal dan ook zeker niet in het voordeel van sommige kandidaten zijn die op die manier hun kennis van het Nederlands konden demonstreren. Dat is jammer, want in de toetswereld lopen de opvattingen over hoe taalvaardigheid het best kan worden getoetst uiteen. De combinatie van een centraal digitaal examen en een decentraal praktijkexamen kwam juist aan dat verschil in opvatting tegemoet

Verder blijven de examens KENNIS VAN DE NEDERLANDSE SAMENLEVING (KNS) en de TOETS GESPROKEN NEDERLANDS (TGN) ongewijzigd. Beide examens zijn in het verleden onderwerp van voortdurende kritiek geweest. Het was dan ook geen wonder dat op het jubileumcongres een debat aan de TGN was gewijd waarvan de weerslag eveneens in het laatste nummer van Les is te vinden. Des te verwonderlijker, zou je denken, dat bij een herziening van de wet juist die onderdelen niet opnieuw tegen het licht zijn gehouden.

Eigen verantwoordelijkheid of beheersing

Tot slot de eigen verantwoordelijkheid van de inburgeraar – een begrip dat zich de laatste tijd bij politici van uiteenlopende signatuur in een stijgende populariteit mag verheugen. Met ingang van dit jaar moeten immigranten met een verblijfsvergunning hun verplichte inburgering zelf regelen en betalen. Het lijkt alsof nieuwkomers daarmee een grote mate van vrijheid hebben, maar een overheid die de eigen verantwoordelijkheid bevordert, wil tegelijkertijd nauwgezet in de gaten



houden wat de uitkomsten daarvan zijn. De beoogde vergroting van autonomie en vrijheid van burgers gaat daarom vaak gepaard met een toename van toezicht, monitoring en controle. Dat roept de vraag op of de bevordering van eigen verantwoordelijkheid nu leidt tot bevrijding of eerder tot beheersing van burgers. Het wachten is dan ook op het moment waarop aan de inburgering – wederom – een nieuw bedrijf zal worden toegevoegd.

Folkert Kuiken

Referenties

R. Ossewaarde (2006) **EIGEN VERANTWOORDELIJKHEID: BEVRIJDING OF BEHEERSING**. Amsterdam: Uitgeverij SWP.