



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Economisch bewijsmateriaal voor het informatierecht

Poort, J.

Publication date

2015

Document Version

Final published version

Published in

Nederlands Juristenblad

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Poort, J. (2015). Economisch bewijsmateriaal voor het informatierecht. *Nederlands Juristenblad*, 90(9), 606-607.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Wilt u dat uw (juridische) proefschrift of dat van iemand die u kent aangekondigd wordt in deze rubriek dan kunt u het proefschrift en een samenvatting sturen naar het redactie-bureau; zie colofon.

Promoties

Economisch bewijsmateriaal voor het informatierecht



In dit proefschrift onderzoekt *Joost Poort* de vraag wat de rol en invloed is van economisch bewijsmateriaal voor de beleidsontwikkeling en de rechtspraak in het informa-

tierecht.

Hij doet dit aan de hand van negen artikelen met een empirische inslag op het gebied van het auteursrecht, telecommunicatie, radio en televisie. Deze artikelen, waarvan er zes reeds zijn gepubliceerd in internationale wetenschappelijke tijdschriften, vormen de kern van het proefschrift. Ze adresseren uiteenlopende onderzoeksvragen en hanteren verschillende methodes maar delen een economische grondslag en het oogmerk een bijdrage te leveren aan op feiten gebaseerd – ‘evidence based’ – beleid in het informatierecht.

Het eerste artikel (Hoofdstuk 2) gaat over de vraag hoe op adequate en marktconforme wijze invulling kan worden gegeven aan de in 2011 ingevoerde Europese regelgeving inzake de toegankelijkheid van telecommunicatiediensten voor mensen met een handicap.

Het tweede – nog niet eerder verschenen – artikel bestudeert de economische argumenten en het empirische bewijsmateriaal voor een vaste boekenprijs in het algemeen en een vaste prijs voor e-boeken in het bijzonder. Ook de juridische context komt daarbij aan de orde. Geconcludeerd wordt dat de motieven voor een vaste boekenprijs in de kern anticompetitief van aard zijn. Het bewijsmateriaal voor een vaste prijs voor gedrukte boeken is op zijn best mager, en dat voor een vaste prijs voor e-boeken nog dunner.

Daarop volgen vier artikelen die vanuit verschillende invalshoeken

betrekking hebben op illegaal downloaden. Hoofdstuk 4 gaat in op de juridische aspecten en economische consequenties ervan. Hoofdstuk 5 linkt een scherpe afname van het illegaal downloaden van muziek tussen 2008 en 2012 in Nederland aan de opkomst van legale muziekdiensten als iTunes en Spotify. Hoofdstuk 6 onderzoekt vervolgens de effectiviteit van het blokkeren van de toegang tot The Pirate Bay om illegaal downloaden tegen te gaan. Hoofdstuk 7 bespreekt de opvattingen van makers en uitvoerend kunstenaars over de digitalisering in hun sectoren. De volgende twee artikelen gaan over de verlenging van spectrumlicenties: Hoofdstuk 8 bespreekt de waardering van de commerciële radiovergunningen ten behoeve van de verlenging ervan in 2011, het hoofdstuk erna gaat in op de vraag hoe de prijs voor een transitieverlenging van GSM-vergunningen kan worden afgeleid uit een veilinguitkomst voor deze vergunningen met en andere startdatum en duur.

Het laatste artikel bespreekt een nog niet eerder gepubliceerde studie die de eerste stappen zet om een maatstaf te ontwikkelen voor de welvaartswaarde van de publieke omroep. Daarbij wordt rekening gehouden met de kijkdichtheid van programma's, maar ook met de kwaliteitsbeoordeling die kijkers geven, de mate waarin ze bewust voor een programma kiezen en het kijken via internet en sitebezoek.

Door deze negen artikelen te gebruiken als casestudies, onderzoekt het laatste hoofdstuk de rol en invloed van economisch bewijsmateriaal voor de beleidsontwikkeling in het informatierecht. Geconcludeerd wordt dat deze rol vaker positief dan normatief is. Wettelijke en maatschappelijke normen voeren de boventoon als beginselen voor beleid, en de ultieme economische maatstaf van welvaartsmaximalisatie speelt in deze beleidsterreinen zelden de hoofdrol.

Dit maakt economische analyse echter allerminst overbodig of onbelangrijk.

Steeds vaker hebben politici, rechters en belanghebbenden economische analyse en economisch bewijsmateriaal nodig om geïnformeerde beslissingen te nemen over nieuw beleid, om optimale beslissingen te nemen binnen bestaande juridische kaders en om de gevolgen van voorgestelde maatregelen te doorgronden. Zonder empirisch bewijsmateriaal zouden zij de effecten van een beleidsmaatregel simpelweg als geloofsartikel kunnen veronderstellen.

Joost Poort promoveerde op 18 februari 2015 aan de Universiteit van Amsterdam. Zijn promotores waren prof. dr. N.A.N.M. van Eijk en prof. dr. B.E. Baarsma. •

Joost Poort

Empirical evidence for policy in telecommunication, copyright & broadcasting

Vossiuspers UvA

Amsterdam University Press 2015, 287 p., € 39,95

ISBN 978 90 5629 760 2