



## UvA-DARE (Digital Academic Repository)

### The Law, the Map and the Citizen: Designing a legal service infrastructure where rules make sense again

Peters, R.M.

**Publication date**

2016

**Document Version**

Final published version

[Link to publication](#)

**Citation for published version (APA):**

Peters, R. M. (2016). *The Law, the Map and the Citizen: Designing a legal service infrastructure where rules make sense again*. [Thesis, fully internal, Universiteit van Amsterdam].

**General rights**

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

**Disclaimer/Complaints regulations**

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

## Stellingen Rob Peters:

1. De vervreemding bij burgers die veroorzaakt wordt door onbegrijpelijke overheidsregels en websites die veel weghebben van een doolhof zal toenemen als we de bouwers en de gebruikers niet verplichten om samen te ontwerpen. Bovendien zou dit interessante televisie opleveren.
2. Indien 20% van de respondenten uit dit onderzoek zegt dat ze door de onderhavige technologie minder in de rechtszaal zullen belanden pleit dit voor extra keuzevakken in het curriculum van de jurist.
3. Een dissertatie over de rol van technologie in het recht is als onderzoek naar normatieve referentiekaders in een wervelstorm; We hebben derhalve onderzoekers en experts nodig die kunnen nadenken over de flexibiliteit van die referentiekaders.
4. Legitimiteit is nog een moeilijker begrip dan draagvlak. Dat maakt het niet minder relevant. Uit dit en ander onderzoek blijkt in ieder geval dat legitimiteit een 'dissatisfier' is en dat technologie ook tot dissatisfactie en dus tot de erosie van Le contrat social kan leiden.
5. In de tijd van Weber was er nog geen sprake van digitalisering. Habermas heeft nog het nodige meegekregen van social media en internet. De ideeën over nut en noodzaak van bureaucratieën van de beide sociologen dienen nu heroverwogen te worden in het licht van de smartphones
6. Tekstmensen (juristen) en Kaartmensen (Planners) komen duidelijk van verschillende planeten. De ruimte er tussen is bezaaid met obstakels van cognitieve leerstrategieën, Alfa- versus béta en ander wederzijds onbegrip. Bij de overheid leidt deze kloof tot onnodige spanning en inefficiëntie.
7. Trias Politica is een fundamentele en nuttige scheiding der machten. Deze scheiding staat echter haaks op iteratie, agile, scrum en andere noodzakelijke ontwerpmethodieken. De vraag is hoe lang men gaat doen over het vinden van de juiste nuance tussen een dogmatische scheiding en samen ontwerpen. De ontwikkelingen bij de Raad voor de Rechtspraak stemmen ons hoopvol.
8. Of juristen dezelfde weg zullen volgen als notarissen en artsen (nl. dat veel van hun kennis in een computer zit die dit sneller reproduceert dan zij) is onduidelijk. Wél is duidelijk dat je nu met een App veel efficiënter ruzie kunt maken.
9. Mislukte ICT projecten zijn als fenomeen - in een zwakke poging om het onbekende te demoniseren - een mistgordijn om de uitdaging van politici te verhullen bij het maken van de vertaalslag van beleid naar uitvoering.
10. Computer says 'no' was al een dagelijkse realiteit. Computer says 'not here' komt nu op. Het wachten is op Computer says 'there'.