



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

In onderlinge samenhang bezien. De pragma-dialectische reconstructie van complexe argumentatie in rechterlijke uitspraken

Plug, H.J.

Publication date
2000

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Plug, H. J. (2000). *In onderlinge samenhang bezien. De pragma-dialectische reconstructie van complexe argumentatie in rechterlijke uitspraken*. in eigen beheer.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Inhoud

Voorwoord	XI
Deel 1	
Vormen van complexe argumentatie	1
1 Inleiding	3
1.1 Complexe argumentatie in de motivering van rechterlijke uitspraken	3
1.2 Begrijpelijkheid en aanvaardbaarheid van complexe argumentatie	6
1.3 Doelstellingen van het onderzoek	11
1.4 Opzet van het onderzoek	14
2 Functioneel bepaalde eisen aan het taalgebruik in rechterlijke uitspraken	17
2.1 Functies van een civielrechterlijke uitspraak	17
2.2 Inhoud en vormgeving	18
2.3 De controlefunctie	22
2.4 De explicatiefunctie	26
2.5 Conclusie	31
3 De argumentatieve analyse van een vonnis	33
3.1 Inleiding	33
3.2 De analyse van een civiele procedure	34
3.3 De analyse van schriftelijke bijdragen aan een civiele procedure	36
3.4 Een analytisch overzicht van taalhandelingen in een vonnis	40

3.4.1	De confrontatiefase	40
3.4.2	De openingsfase	48
3.4.3	De argumentatiefase	49
3.4.4	De afsluitingsfase	51
3.5	Conclusie	52
4	Argumentatietheoretische benaderingen van complexe argumentatie	57
4.1	Inleiding	57
4.2	Pragma-dialectische basisvormen van complexe argumentaties	58
4.3	Monologische benaderingen van complexe argumentatie	63
4.4	Dialogische benaderingen van complexe argumentatie	69
4.5	Aanwijzingen voor de reconstructie van complexe argumentatie	75
4.6	Conclusie	83
5	Rechtswetenschappelijke benaderingen van complexe argumentatie	87
5.1	Inleiding	87
5.2	Vormen van complexe argumentatie in de rechtstheorie	88
5.3	Empirisch georiënteerde benaderingen	94
5.3.1	De globale structuur van de motivering	95
5.3.2	De structuur van de rechtvaardiging van interpretatieve beslissingen	96
5.3.3	Interpretatieve beslissingen in civielrechtelijke uitspraken	99
5.4	Conclusie	103
Deel 2		
	De reconstructie van de samenhang tussen overwegingen	107
6	Aanwijzingen in de rechtsregel	109
6.1	Inleiding	109
6.2	De structuur van rechtsnormzinnen	110
6.3	Consequenties voor de reconstructie	115
6.4	Complicaties bij de reconstructie	120

6.4.1	Interpretatieproblemen betreffende de samenhang tussen voorwaarden	121
6.4.2	Interpretatieproblemen betreffende de opsomming van voorwaarden	128
6.5	Conclusie	136
7	Pragma-dialectische aanwijzingen	137
7.1	Inleiding	137
7.2	Aanwijzingen in de presentatie	138
7.3	Dialogische aanwijzingen in de argumentatiefase	142
7.3.1	Verbale aanwijzingen voor de verwerping van contra-argumenten	150
7.4	Dialogische aanwijzingen in de confrontatiefase	156
7.5	Maximaal argumentatieve ontleding	159
7.6	Conclusie	161
8	De reconstructie van overwegingen ten overvloede	163
8.1	Inleiding	163
8.2	De relatie tussen overwegingen ten overvloede en andere overwegingen	164
8.3	'Eigenlijke' en 'oneigenlijke' overwegingen ten overvloede	165
8.4	Indicatoren van 'eigenlijke' overwegingen ten overvloede	176
8.5	Conclusie	186
9	De reconstructie van argumentatie voor interpretatieve beslissingen	189
9.1	Inleiding	189
9.2	De motivering van interpretatieve beslissingen	190
9.3	Complexe argumentatie voor de interpretatie van rechtsregels	191
9.4	Afwegingsstrategieën voor interpretatieve verschillen van mening	193
9.5	Alternatieve argumentatie en collisies van argumentatiefactoren	203
9.6	Conclusie	214

10 Conclusie	217
10.1 Belangrijkste bevindingen	217
10.2 Vervolgonderzoek	225
Bibliografie	229
Summary	237
Rechtspraakregister	243
Trefwoordenregister	247