



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

In onderlinge samenhang bezien. De pragma-dialectische reconstructie van complexe argumentatie in rechterlijke uitspraken

Plug, H.J.

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Plug, H. J. (2000). *In onderlinge samenhang bezien. De pragma-dialectische reconstructie van complexe argumentatie in rechterlijke uitspraken*. in eigen beheer.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Voorwoord

Dit proefschrift gaat over argumentatie in het recht. Het ligt voor de hand dat deze twee vakgebieden veel met elkaar te maken hebben, maar het was in Nederland geen traditie om juridische argumentatie als een zelfstandig vak te beschouwen. Ik ben erg blij dat de Juridische Faculteit van de Erasmus Universiteit Rotterdam mij in de gelegenheid heeft gesteld aan de ontwikkeling van dit vakgebied mee te werken en besloot om juridische argumentatie een plaats te geven in het onderwijsprogramma. De hulp van Frans van Eemeren en Rob Grootendorst en de inspirerende bijdragen van Eveline Feteris zijn bij die ontwikkeling van groot belang geweest.

Tijdens het opzetten en in praktijk brengen van het onderwijsprogramma dienden onderzoeksvragen zich als vanzelf aan. Bij het beantwoorden van de vragen die in dit proefschrift aan de orde komen, heb ik geprobeerd voor ogen te houden dat niet alle argumentatietheoretici bekend zijn met het recht en dat niet alle rechtswetenschappers thuis zijn in de argumentatietheorie.

Ik wil iedereen bedanken die aan de totstandkoming van dit proefschrift heeft bijgedragen. In het bijzonder ben ik veel dank verschuldigd aan mijn promotor, Frans van Eemeren. Het geduld en de aandacht waarmee hij mij van het begin tot het eind heeft begeleid wens ik iedere promovendus toe. Door al mijn conceptteksten steeds van heel precies commentaar te voorzien, mij te stimuleren en de mogelijkheid te creëren om mijn ideeën te presenteren op congressen en onderzoekssymposia, heeft hij ervoor gezorgd dat ik dit proefschrift heb kunnen voltooien. Met mijn tweede promotor, Ton van Haaften, heb ik jarenlang met plezier samengewerkt. Ik dank hem voor zijn rotsvaste vertrouwen in de goede afloop van mijn promotie-onderzoek. Harm Kloosterhuis ben ik niet alleen dankbaar voor zijn nauwgezette en kritische commentaar op mijn onderzoek, maar ook voor zijn enthousiaste betrokkenheid. Van iedereen die commentaar op eerdere versies van hoofdstukken uit dit proefschrift heeft geleverd, heb ik veel geleerd. Dat geldt eveneens voor

de kritische reacties die ik tijdens onderzoekssymposia kreeg van leden van het Instituut voor Functioneel Onderzoek van Taal en Taalgebruik (IFOTT).

Mijn ouders dank ik voor hun onvoorwaardelijke steun. Ik dank Pieter dat hij juist ook in de periode waarin dit proefschrift tot stand kwam zo zorgvuldig heeft bewaakt waar het ons uiteindelijk om gaat. Door hem zijn alle gruwelscenario's over het schrijven van een proefschrift spookverhalen gebleven.

Mijn belangstelling voor de taalbeheersing en de argumentatietheorie, tenslotte, ligt ten grondslag aan het tot stand komen van dit proefschrift. Die belangstelling dank ik aan Rob Grootendorst. Aan hem draag ik deze studie op.

15 april, 2000
José Plug