



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

In onderlinge samenhang bezien. De pragma-dialectische reconstructie van complexe argumentatie in rechterlijke uitspraken

Plug, H.J.

Publication date
2000

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Plug, H. J. (2000). *In onderlinge samenhang bezien. De pragma-dialectische reconstructie van complexe argumentatie in rechterlijke uitspraken*. in eigen beheer.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Deel 2

De reconstructie van de samenhang tussen overwegingen

In het eerste deel van deze studie is aangegeven dat onduidelijkheid over de relatie tussen de argumenten waarmee een rechterlijke beslissing wordt gerechtvaardigd, gevolgen kan hebben voor de begrijpelijkheid en de aanvaardbaarheid van die beslissing. Om problemen die bij het achterhalen van de relatie tussen argumenten kunnen optreden op een verantwoorde manier te analyseren en beoordelen, is aan de hand van het pragma-dialectische discussiemodel nagegaan welke taalhandelingen die in een vonnis worden uitgevoerd bij de analyse moeten worden betrokken. In de motiveringsklachten die tegen die taalhandelingen kunnen worden opgeworpen, kunnen problemen met betrekking tot het achterhalen van de samenhang tussen argumenten weliswaar expliciet aan de orde worden gesteld, maar de klachten geven geen systematisch inzicht in de problemen die zich kunnen voordoen en waardoor ze worden veroorzaakt. Dat komt onder meer doordat onduidelijkheid over de relatie tussen argumenten lang niet altijd in een motiveringsklacht resulteert. Bovendien is niet duidelijk welke vormen van complexe argumentatie onderscheiden moeten worden. Omdat zowel in de argumentatietheoretische als in de rechtstheoretische literatuur onderscheidingen tussen typen complexe argumentatie worden behandeld, is op basis daarvan nagegaan welke onderscheidingen het uitgangspunt kunnen vormen voor het vervolg van deze studie.

In het volgende deel wordt ingegaan op de reconstructie van complexe argumentatie en de aanwijzingen die daarbij behulpzaam kunnen zijn. In hoofdstuk 6 worden aanwijzingen voor de reconstructie van de relatie tussen overwegingen ontleend aan de structuur van de rechtsregel. In hoofdstuk 7 worden pragma-dialectische aanwijzingen behandeld die bruikbaar zijn om de relatie tussen overwegingen te achterhalen. In hoofdstuk 8 wordt nagegaan in hoeverre deze aanwijzingen bruikbaar zijn voor de reconstructie van overwegingen ten overvloede. De reconstructie van complexe argumentatie die wordt aangevoerd voor de interpretatie van een rechtsregel komt aan de orde in hoofdstuk 9.

