



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

In onderlinge samenhang bezien. De pragma-dialectische reconstructie van complexe argumentatie in rechterlijke uitspraken

Plug, H.J.

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Plug, H. J. (2000). *In onderlinge samenhang bezien. De pragma-dialectische reconstructie van complexe argumentatie in rechterlijke uitspraken.* in eigen beheer.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Bibliografie

- Aarnio, A. (1987). *The Rational as Reasonable. A Treatise on Legal Justification*. Dordrecht etc.: Reidel.
- Aarnio, A. (1991). 'Statutory interpretation in Finland'. In: MacCormick en Summers (red.), *Interpreting Statutes*, p. 123-170.
- Alexy, R. (1978). *Theorie der juristischen Argumentation: Die Theorie des rationalen Diskurses als Theorie der juristischen Begründung*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Alexy, R. (1989). *A Theory of Legal Argumentation. The Theory of Rational Discourse as Theory of Legal Justification*. (Engelse vert. van *Theorie der juristischen Argumentation* (1978), vert. R. Adler en N. MacCormick) Oxford: Clarendon Press.
- Asser, W.D.H., J.E. Doek (e.a.) (1991, 1994). *Burgerlijke Rechtsvordering* (losbladig systeem). Deventer: Kluwer.
- Asser-De Leede (1988). *Bijzondere overeenkomsten, Arbeidsovereenkomsten*. 6e dr. nr. 283.
- Atienza, M. (1990). 'For a theory of legal argumentation'. *Rechtstheorie*, Band 21, p. 393-414.
- Austin, J.L. (1976). *How to do things with words*. 2e herziene editie van 1e dr. uit 1962. Oxford: Oxford University Press.
- Barendrecht, J.M. (1993). 'Controle, aanvaarding en bestrijding'. In: *Gemotiveerd gehuldigd. Opstellen aangeboden aan Mr C.D. van Boeschoten*. Zwolle: Tjeenk Willink. p. 35-51.
- Bax, C.J. (1986). *De geslotenheid van het recht: Een onderzoek naar de structuur van het juridisch discours aan de hand van konversie van rechtshandelingen*. Proefschrift Rotterdam. Leuven: Acco.
- Bax, C.J. (1991). 'Beginselen van behoorlijk bestuur als ongeschreven rechtsregels'. *Nederlands Juristenblad*, afl. 19., p. 779-783.
- Berg-Koolen, J.E.A.A. ten (1979). 'De totstandkoming van het vonnis'. *Nederlands Juristenblad*, afl. 28, p. 613-615.
- Beukers, Y.E.M. (1994). *Eenmaal Andermaal? Beschouwingen over gezag van gewijsde en ne bis in idem in het burgerlijk procesrecht*. Proefschrift Rotterdam. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Boneval Faure, R. van (1890). 'De redactie der vonnissen'. *Rechtsgeleerd Magazijn*, jrg. 9, p. 570-581.
- Borman, C. (1993). *Aanwijzingen voor de regelgeving*. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Brouwer, P.W. (1990). *Samenhang in het recht. Een analytische studie*. Proefschrift Leiden. Groningen: Wolters-Noordhoff.
- Brouwer, P.W. (1998). 'Rechtsvormende rechter of 'bouche du droit'?'. *Rechtsfilosofie en Rechtstheorie*, afl. 1, jrg. 27, p. 4-9.

- Cleveringa (1972). *Mr. W. van Rossem's verklaring van het Nederlands wetboek van burgerlijke rechtsvordering*, deel 1, 4e dr., Zwolle: Tjeenk Willink.
- Copi, I.M. en C. Cohen (1990). *Introduction to logic* (8e druk, 1e druk 1954). New York: Macmillan.
- Crombag, H.F., J.L. de Wijkersloot en M.J. Cohen (red.) (1973). *Het rechterlijk oordeel*. Tjeenk Willink: Zwolle.
- Crombag, H.F.M. J.L. de Wijkerslooth en M.J. Cohen (1977). *Een theorie over rechterlijke beslissingen*. Groningen: Tjeenk Willink.
- Drion, H. (1973). 'Functies van rechtsregels in het privaatrecht'. In: *Speculum Langemeijer. 31 rechtsgeleerde opstellen*. Tjeenk Willink: Zwolle, p. 49-61.
- Drucker, H.L. (1884). 'Onze rechtstaal'. *Rechtsgeleerd Magazijn*, jrg. 3, p. 634-635.
- Drucker, H.L. (1890). 'De taal onzer vonnissen'. *Rechtsgeleerd Magazijn*, jrg. 9, p. 245-251.
- Eemeren, F.H. van (1978). 'Taalbeheersing, argumentatie en rationaliteit; een nadere bepaling van het begrip kritische discussiant'. In: *Taalbeheersing*, p. 56-68.
- Eemeren, F.H. van (1980). 'Object en doelstelling op herhaling'. In: A.C. Braet (red.) *Taalbeheersing als nieuwe retorica; een historisch, bibliografisch en programmatisch overzicht*. Groningen: Wolters-Noordhoff, p. 83-108.
- Eemeren, F.H. van en E.T. Feteris (red.) (1991). *Juridische argumentatie in analyse. Opstellen over argumentatie en recht*. Groningen: Wolters-Noordhoff.
- Eemeren, F.H. van, E.T. Feteris e.a. (1996). *Argumenteren voor juristen. Het analyseren van juridische teksten en beleidsteksten*. 3e dr., 1e dr. 1987, Groningen: Wolters-Noordhoff.
- Eemeren, F.H. van en R. Grootendorst (1974). 'Object en doelstelling van taalbeheersing'. *Spectator*, 7, p. 413-432.
- Eemeren, F.H. van en R. Grootendorst (1982). *Regels voor redelijke discussies*. Dordrecht: Foris Publications.
- Eemeren, F.H. van en R. Grootendorst (1987). 'Het analyseren en beoordelen van betogende teksten'. *Tijdschrift voor Taalbeheersing*, jrg. 9, nr. 1, p. 48-66.
- Eemeren, F.H. van & R. Grootendorst (1992). *Argumentation, Communication and Fallacies*. Hillsdale: Erlbaum.
- Eemeren, F.H. van & R. Grootendorst (1992a). 'Relevance Reviewed: The case of Argumentum ad Hominem'. *Argumentation*, jrg. 2, nr. 6, p. 141-159.
- Eemeren, F.H. van & R. Grootendorst (gastred.) (1992b). *Argumentation*, jrg. 2, nr. 6, p. 137-290. Special issue on relevance.
- Eemeren, F.H. van & R. Grootendorst (1994). 'Analysing argumentative discourse'. In: F.H. van Eemeren & R. Grootendorst (eds.), *Studies in Pragma-Dialectics*. (p. 145-164, Ch. 13), Amsterdam: Sic sat.
- Eemeren, F.H. van, R. Grootendorst en T. Kruijer (1983). *Argumentatieler I. Het analyseren van een betoog*. Groningen: Wolters-Noordhoff.
- Eemeren, F.H. van, R. Grootendorst, A.F. Snoeck Henkemans, J.A. Blair, R.H. Johnson, E.C.W. Krabbe, C. Plantin, D.N. Walton, C.A. Willard, J. Woods & D. Zarefski (1997). *Handboek argumentatietheorie. Historische ontwikkelingen en hedendaagse achtergronden*. Groningen: Martinus Nijhoff.

- Eemeren, F.H. van en W.K.B. Koning (red.) (1981). *Studies over taalhandelingen*. Meppel: Boom.
- Ensink, T. en J. Nolta (1998). 'De toegankelijkheid van rechtspraak'. *Taalbeheersing*, jrg. 20, nr. 3, p. 193-216.
- Feteris, E.T. (1989). *Discussieregels in het recht. Een pragma-dialectische analyse van het burgerlijk proces en het strafproces*. Proefschrift Amsterdam. Dordrecht: Foris.
- Feteris, E.T. (1992). 'Discussies in een juridisch proces: een pragma-dialectisch perspectief'. *Tijdschrift voor taalbeheersing*, jrg. 14, p. 4-54.
- Feteris, E.T. (1994). *Redelijkheid in juridische argumentatie. Een overzicht van theorieën over het rechtvaardigen van juridische beslissingen*. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Feteris, E.T., H. Kloosterhuis, H.J. Plug (1993). 'Modellen voor de rechtvaardiging van rechterlijke beslissingen'. *Nederlands Tijdschrift voor Rechtsfilosofie en Rechtstheorie*, jrg. 22, nr. 3, p. 220-236.
- Feteris, E.T., H. Kloosterhuis, H.J. Plug, J.A. Pontier (red.) (1994). *Met redenen omkleed. Bijdragen aan het symposium juridische argumentatie. Rotterdam 11 juni 1993*. Nijmegen: Ars Aequi Libri.
- Feteris, E.T., H. Kloosterhuis, H.J. Plug, J.A. Pontier (red.) (1997). *Op goede gronden. Bijdragen aan het tweede symposium juridische argumentatie. Rotterdam 14 juni 1996*. Nijmegen: Ars Aequi Libri.
- Fockema Andreae, J.P. (1904) *Tien Jaren Rechtspraak van de Hoogen Raad. Bijdrage tot de leer der wetsuitlegging*. Proefschrift Leiden.
- Franken, H. (1982). 'Van rechtspleging tot rechtsbescherming'. *Rechtsgeleerd Magazijn Themis*, 5/6, p. 450-461.
- Franken, H. e.a. (1995). *Inleiden tot de rechtswetenschap*. (5e dr.) Arnhem: Gouda Quint.
- Freeman, J.B. (1991). *Dialectics and the Macrostructure of Arguments. A theory of Argument Structure*. Berlijn/New York: Foris Publications.
- Garssen, B. (1997). *Argumentatieschema's in pragma-dialectisch perspectief. Een theoretisch en empirisch onderzoek*. Proefschrift Amsterdam. Amsterdam: IFFOT.
- Ginneken, Jac. van (1914). *Handboek der Nederlandsche Taal. Deel II*. Nijmegen: L.C.G. Malmberg.
- Govier, T. (1992). *A practical study of argument*. 1e dr. 1985. Belmont, Ca: Wadsworth.
- Govier, T. (1998). 'Arguing forever? or Two tiers of argument appraisal'. In: Hans V. Hansen, Christopher W. Tindale & Athena V. Colman (Eds.) *Argumentation and Rhetoric*. St. Catharines, Ontario: OSSA.
- Haaf ten, T. van (1994). 'Taalnormen en de rechtvaardiging van interpretaties van rechtsregels'. In: Feteris e.a. (red.), *Met redenen omkleed*. p. 145-153.
- Haan, Jacob Israël de (1917). 'De Nederlandsche rechtstaal'. *Rechtsgeleerd Magazijn*, jrg. 36, p. 393-430.
- Heide, J. ter (1965). *Rechtsvinding*. Inleiding. Handelingen van de vereniging voor wijsbegeerte des rechts. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Heide, J. ter (1973). 'Ontwikkelingen in de rechtsbedeling van de laatste twintig jaar'. In: Crombag, H.F., J.L. de Wijckersloot en M.J. Cohen (red.). *Het rechterlijk oordeel*, p. 69-84.
- Heijden, Th. J. van der (1976). 'Taal en het O.M.'. *De praktijkgeds*. p. 350-351.

- Henket, M.M. (1993). 'Juridisering en rechterlijke argumentatie'. In: A.R.J. Groot en H.J.L.M. van de Luytgaarden (red.) *Zonder meer recht*. Zwolle: Tjeenk Willink. p. 347-379.
- Hesselink, L. (1992). *Geloven op gezag. Over de prikkel tot kritiek in het juridische onderwijs*. Proefschrift Amsterdam. Deventer: Kluwer.
- Hoffhuis, H.F.M. (1988). 'De taal van de rechter'. In: *Meesterlijke taal. Over taal en taalgebruik in het recht*. Uitgegeven ter gelegenheid van het achtste lustrum van de Jonge Balie Utrecht. Zwolle: Tjeenk Willink, p. 51-63.
- Hollander, L. (1983). *Cassatie*. (Suppl. 1987). Zwolle: Tjeenk Willink.
- Houtlosser, P. (1995). *Standpunten in een kritische discussie. Een pragma-dialectisch perspectief op de identificatie en reconstructie van standpunten*. Proefschrift Amsterdam. Amsterdam: IFFOT.
- Hoven, Paul J. van den (1990). 'Clear cases, do they exist?'. *International Journal for the Semiotics of Law*. III/7, p. 55-63.
- Hoven, P.J. van den (1991). 'Pragmatische aspecten van het rechterlijk betoog'. In: Van Eemeren en Feteris (red.) *Juridische argumentatie in analyse*, p. 19-31.
- Hughenoltz, W. (1991). *Hoofdpijnen van Nederlands burgerlijk procesrecht*. Bewerkt door W.H. Heemskerck. 16e dr. Utrecht/s-Gravenhage: Lemma/Vuga.
- Jansen, F.M.J. (1980). 'Moet het rechterlijk vonnis uitgesproken worden?'. *Nederlands Juristenblad*, afl. 8, p. 166.
- Jansen, F.M.J. (1991). 'Aantekeningen op art. 59 Rv.'. In: Doek e.a. (red.) *Burgerlijke rechtsvordering* (losbladig systeem). Deventer: Kluwer.
- Johnson, R. (1996). *The rise of informal logic*. Newport News, Virginia: Vale Press.
- Johnson, R. (1998). 'Response to Goviers "Arguing forever? or Two tier of argument appraisal"'. In: Hans V. Hansen, Christopher W. Tindale & Athena V. Colman (Eds.) *Argumentation and Rhetoric*. St. Catherines, Ontario: OSSA.
- Jonker, D.A. en P.J. van den Hoven (1983). *Recht spreken, krom schrijven. Een bescheiden taalgids voor juristen*. Deventer: Kluwer.
- Jungslager, F.S. (1991). *Standpunt en Argumentatie. Een empirisch onderzoek naar leesstrategieën tijdens het leggen van een argumentatief verband*. Proefschrift Amsterdam.
- Kloosterhuis, H. en H.J. Plug (1991). 'Het analyseren en beoordelen van argumentatie in rechterlijke uitspraken'. In: Van Eemeren en Feteris (red.), *Juridische argumentatie in analyse*, p. 103-114.
- Knigge, G. (1980). *Beslissen en motiveren*. Alphen aan den Rijn: H.D.Tjeenk Willink.
- Korthals Altes, E. (1993). 'Het motiveringsvereiste in burgerlijke zaken als toetsingsgrond in cassatie'. In: *Gemotiveerd gehuldigd. Opstellen aangeboden aan Mr C.D. van Boeschoten*. Zwolle: Tjeenk Willink. p. 89-103.
- Korthals Altes, E. (1994). 'Aantekeningen op art. 99 RO.'. In: Doek e.a. (red.) *Burgerlijke rechtsvordering* (losbladig systeem). Deventer: Kluwer.
- Kottenhagen, R.J.P. (1986). *Van precedent naar precedent. Over de plaats en functie van het rechtersrecht in een gecodificeerd rechtstelsel*. Proefschrift Rotterdam. Arnhem: Gouda Quint.

- Krabbe, E.C.W. (1993). 'Bespreking van Snoeck Henkemans (1992)'. *Tijdschrift voor Taalbeheersing*, jr. 15, nr. 3, p. 243-246.
- Kunneman, H. (1991). 'Enkele opmerkingen over de invoering van logica en argumentatietheorie in de juridische opleiding'. In: Van Eemeren en Feteris (red.), *Juridische argumentatie in analyse*, p. 155-160.
- Leijten, J.C.M. (1987). 'Namen in de journalistiek'. *Nederlands Juristenblad*, afl. 25, p. 786.
- Loth, M.A. (1991). *Recht en Taal. Een kleine methodologie*. (2e dr., 1e dr. 1984). Arnhem: Gouda Quint.
- Loth, M.A. (1999). 'Rechtstheorie en rechtspraktijk; een reactie'. *Rechtsfilosofie en Rechtstheorie*, afl. 1, jrg. 28, p. 48-51.
- Maarseveen, H. van en H. Stout (1979). 'Algemene beginselen van behoorlijke rechtspraak'. *Nederlands Juristenblad*, afl. 10, p. 193-200.
- MacCormick, D.N. (1978). *Legal Reasoning and Legal Theory*. Oxford: Clarendon Press
- MacCormick, D.N. and R.S. Summers (red.) (1991). *Interpreting Statutes*. Aldershot etc.: Dartmouth.
- Martens, S.K. (1993). 'Motivering van uitspraken van de cassatierechter'. In: *Gemotiveerd gehuldigd. Opstellen aangeboden aan Mr C.D. van Boeschoten*. Zwolle: Tjeenk Willink. p. 133-154.
- Maureau, J.H. (1983). *Goed en begrijpelijk schrijven. Een analyse van 40 jaar schrijfadvisen*. Muiderberg: Coutinho.
- Mellinkoff, D. (1963). *The Language of the Law*. Boston: Little, Brown & Comp.
- Mulder, G.E. (1979). 'Over alternatieven in de telastelegging'. *Nederlands Juristenblad*, afl. 42, p. 951-955.
- Mulder, G.E. (1980). 'Nog eens alternatieven in de telastelegging'. *Nederlands Juristenblad*, afl. 1, p. 12-13.
- Naess, A. (1978). *Elementaire argumentatieleer*. Baarn: Ambo. (Ned. vert. van *Om meningsytring. En del elementaere logiske emner*. Oslo: Universitetsforlaget, 1947, vert. door E.M. Barth).
- De Nederlandsche Rechtstaal I en II. Verslag der in de vergadering van 1912 benoemde commissie*. (1916). 's-Gravenhage: Belinfante.
- Nicolaï, P. (1990). *Beginnelsen van behoorlijk bestuur*. Deventer: Kluwer.
- Nieuwenhuis, J.H. (1976). 'Legitatie en heuristiek van het rechterlijk oordeel'. *Rechtsgeleerd Magazijn Themis*. p. 494-515.
- Nolta, J.V. (1997). *Taal in toga. Over toegankelijke (straf)rechtstaal*. Deventer: Kluwer.
- Peczenik, A. (1983). *The basis of Legal Justification*. Lund.
- Peczenik, A. (1989). *On Law and Reason*. Dordrecht etc.: Reidel.
- Perelman, Ch. (1976). *Logique Juridique. Nouvelle rhétorique*. Paris: Dalloz.
- Perelman, Ch., en L. Olbrecht-Tyteca (1969). *The New Rethoric. A treatise on argumentation*. Notre Dame: University of Notre Dame Press. (Engelse vertaling van *La nouvelle rhétorique. Traité de l'argumentation*. Bruxelles: l'Université Bruxelles, 1958).
- Pinto, R.C. en J.A. Blair (1993). *Reasoning: a practical guide*. Scarborough, Ontario: Prentice Hall.

- Plug, H.J. (1991). 'Overwegingen over de 'overwegende-dat'-vorm'. In: F.H. van Eemeren en E.T. Feteris (red.) *Juridische argumentatie in analyse*. p. 121-132.
- Plug, H.J. (1994). 'De reconstructie van complexe argumentatie in rechterlijke uitspraken'. In: Feteris e.a. (red.) *Met redenen omkleed*, p. 117-126.
- Plug, H.J. (1999). 'Evaluating tests for reconstructing the structure of legal argumentation'. In: F.H. van Eemeren, R. Grootendorst, J.A. Blair en C.A. Willard (red.) *Proceedings of the Fourth International Conference of the International Society for the study of Argumentation*. Amsterdam: Sic sat. p. 639-643.
- Polak, J.M. (1953). *Theorie en praktijk der rechtsvinding*. Proefschrift Leiden. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Pontier, J.A. (1995). *Rechtsvinding*. Nijmegen: Ars Aequi Libri.
- Reinsma, M. en R. Reinsma (1976). "De vrouw in wier lichaam zich eerst bedoeld leven ontwikkelt", of Zestig jaar Nederlandse rechtstaal'. *Nederlands Juristenblad*, jrg. 26, afl. 26, p. 857-872.
- Ruiter, D.W.P. (1987). *Bestuurlijke Wetgevingsleer*. Assen: Van Gorcum.
- Savigny, E. von (1976). *Argumentation in der Literaturwissenschaft. Wissenschaftstheoretische Untersuchungen zu Lyrikinterpretationen*. München: Verlag C.H. Beck.
- Searle, John R. (1969). *Speech Acts*. London: Cambridge University Press. (Ned. vert. *Taalhandelingen. Een taal filosofisch essay*. Utrecht: Het Spectrum, vert. door F.H. van Eemeren).
- Searle, J.R. (1981). 'Wat is een taalhandeling'. In: F.H. van Eemeren en W.K.B. Koning (red.) *Studies voor taalhandelingen*. p. 92-112.
- Slot, P. (1993). *How can you say that? Rhetorical questions in argumentative texts*. Proefschrift Amsterdam. Amsterdam: IFOTT.
- Smith, C.E. (1997). 'De legistische erfenis: 'clear' en 'hard cases''. In: Feteris e.a. (red.) *Op goede gronden*. p. 35-42.
- Smith, C.E. (1998). *Feit en rechtsnorm. Een methodologisch onderzoek naar de betekenis van feiten voor de rechtsvinding en legitimatie van het rechterlijk oordeel*. Maastricht: Shaker.
- Snijders, H.J. (1978). *Rechtsvinding door de burgerlijke rechter. Een kwantitatief rechtspraakonderzoek bij de Hoge Raad en de gerechtshoven*. Proefschrift Leiden. Deventer: Kluwer.
- Snijders, H.J. (1990). *Inleiding Nederlands burgerlijk procesrecht*. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Snijders, H.J., M. Ynzonides en G.J. Meijer (1997). *Nederlands burgerlijk procesrecht*. (2e dr.) Deventer: Tjeenk Willink.
- Snoeck Henkemans, A.F. (1992). *Analysing Complex Argumentation. The reconstruction of multiple and coordinatively compound argumentation in a critical discussion*. Proefschrift Amsterdam. Amsterdam: Sic sat.
- Snoeck Henkemans, A.F. (1995). 'Dialogische indicatoren van complexe argumentatie'. *Tijdschrift voor Taalbeheersing*, 17, p. 26-34.
- Snouckaert van, Schauwburg, W.C. (1913). *Opmerkingen over den vorm onzer vonnissen en wetten*. Proefschrift Leiden.
- Soeteman, A. (1991). 'Over het concluderen van stuurders'. In: Van Eemeren en Feteris (red.) *Juridische argumentatie in analyse*. p. 51-60.
- Soeteman, A., E.A. Huppel-Cluysenaer en L.K. van Zaltbommel (1992). *Taalbeheersing voor juristen*. Groningen: Wolters-Noordhoff.

- Star Busman, C.W. (1972). *Hoofdstukken van Burgerlijke Rechtsvordering*. Bewerkt en herzien door L.E.H. Rutten en W.H. Ariens. 3e dr. Haarlem: De Erven F. Bohn N.V.
- Summers, R.S. (1991). 'Statutory Interpretation in the United States'. In: MacCormick en Summers (red.) *Interpreting Statutes*. p. 407-459.
- Summers, R.S. en M. Taruffo (1991). 'Interpretation and Comparative Analysis'. In: MacCormick en Summers (red.) *Interpreting Statutes*. p. 461-510.
- Tol, M. van der (1996). 'De samenstelling van oefeningen in het analyseren van rechterlijke motiveringen'. *Taalbeheersing*. jrg. 18, p. 270-286.
- Veegens, D.J. (1971). *Cassatie in burgerlijke zaken*. 2e dr. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Veegens, D.J. (1989). *Cassatie in burgerlijke zaken*. (3e dr. bewerkt door E. Korthals Altes en H.A. Groen). Zwolle: Tjeenk Willink.
- Vranken, J.B.M. (1978) *Kritiek en Methodes in de rechtsvinding. Een onderzoek naar de betekenis van de hermeneutiek van H.G. Gadamer voor de analyse van het rechterlijk beslissingsgebeuren*. Proefschrift Leiden. Deventer: Kluwer.
- Vranken, J.B.M. (1993). 'Keuzevrijheid en verantwoordingsplicht van de rechter in civiele zaken'. In: *Gemotiveerd gehuldigd. Opstellen aangeboden aan Mr C.D. van Boeschoten*. Zwolle: Tjeenk Willink. p. 229-243.
- Vranken, J.B.M. (1995). *Mr. C. Asser's handleiding tot de beoefening van het Nederlands Burgerlijk Recht. Algemeen Deel*. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Walton, D.N. (1989). *Informal Logic. A handbook for critical argumentation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Walton, D.N. (1996). *Argument Structure. A Pragmatic Theory*. Toronto: University of Toronto Press.
- Werf, H.G. van der en A.W. Jongbloed (1990). *De civiele rechter in de praktijk. Een beschrijving van de rechter uit de praktijk van de rechtbank*. serie rechtsvinding deel 8, Arnhem: Gouda Quint.
- Werkgroep vorm en taal van vonnissen en beschikkingen (1983). Eerste rapport. *Trema*, nr. 4, p. 151-161.
- Wiarda, J. (1978). *Handelingen der Nederlandse Juristen-Vereniging*. deel 1, tweede stuk. Preadvies van J.L.W. Sillevius Smitt en J. Wiarda.
- Wild, A.H. de (1982). 'Rationaliteit, argumentatie en rechtspraak'. *Nederlands Tijdschrift voor Rechtsfilosofie en rechtstheorie*. jrg. 3, afl. 11, p. 182-205.
- Winters, B. (1992). *De procedure na cassatie en verwijzing in civiele zaken*. Zwolle: Tjeenk Willink.
- Wróblewski, J. (1991). 'Statutory Interpretation in Poland'. In: MacCormick and Summers (red.) *Interpreting Statutes*. p. 257-309.
- Zonderland, P. (1977). *Privaatrechtspleging in grondtrekken*. Zwolle: Tjeenk Willink.

