



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Monetary Valuation of Environmental Goods: Alternatives to Contingent Valuation

Baarsma, B.E.

Publication date
2000

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Baarsma, B. E. (2000). *Monetary Valuation of Environmental Goods: Alternatives to Contingent Valuation*. [Thesis, fully internal, UvA/FEE]. Thela Thesis.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

STELLINGEN

Bij het proefschrift 'Monetary Valuation of Environmental Goods: Alternatives to Contingent Valuation' van Barbara Baarsma

1. Het is nuttig om een monetaire tegenwaarde van milieugoederen te kunnen bepalen, omdat deze goederen daardoor op dezelfde wijze kunnen meetellen in besluitvormingsprocessen als andere goederen. In enkele gevallen kan monetarisering echter ook averechts werken: dingen verliezen hun waarde als ze in geld worden uitgedrukt. Zo wordt seks voor geld beschouwd als inferieure seks, en gaat men er liever vanuit dat seks te maken heeft met schoonheid, charmes, humor, aantrekkingskracht et cetera. (zie Hoofdstuk 1)
2. Het monetair waarderen van milieugoederen impliceert niet dat voor alle goederen daadwerkelijk markten moeten worden gecreëerd of dat alles verhandelbaar moet worden gemaakt. (zie Hoofdstuk 7)
3. Het is verbazingwekkend dat eigenlijk nergens in de literatuur een scherp omlinjende definitie van neoklassieke economie is te vinden; wel worden alom de kenmerken van een neoklassieke analyse opgesomd. Kennelijk gaat men er vanuit dat economie per definitie neoklassiek is. (zie Hoofdstuk 2)
4. Door de modelmatige en wiskundige benadering is de neoklassieke economie steeds meer een beslissingstheorie geworden in plaats van een beschrijvende en verklarende theorie. Dat is jammer, omdat "je met één formule in een boek de helft van je potentiële lezers afstoot, met twee nog eens een kwart, met drie nog eens een achtste –enfin, reken maar uit" (H. Mulisch, De Procedure, p. 147).
5. Ondanks de vele problemen die zijn verbonden aan het gebruik van de contingent valuation methode, blijft het de populairste waarderingmethode. Nu de discussie tussen voor- en tegenstanders van deze methode op het punt staat steeds in herhaling te vervallen, is het tijd om alternatieve methoden te gebruiken, niet zo zeer als substituuut voor contingent valuation maar meer als complement. (zie Hoofdstuk 3 en 4)
6. Het is mogelijk om monetaire waarderingen te bepalen voor milieugoederen (zoals natuurgebieden en geluidhinder) met andere methoden dan de contingent valuation methode. De conjoint meetmethode en de welzijnswaarderingmethode zijn bruikbare en valide waarderingmethoden. (zie Hoofdstuk 5 en 6)
7. Het milieuprobleem rond Schiphol is door de luchtvaart, de politiek en de media gereduceerd tot de geluidhinderproblematiek, eventueel aangevuld met veiligheid. Echte milieuproblemen (als luchtvervuiling en verbruik van uitputbare hulpbronnen) worden daarmee op handige wijze buiten de deur gehouden.
8. Het is onvoorstelbaar wat voor invloed het krijgen van kinderen heeft op je leven. Hetzelfde geldt voor het afronden van een proefschrift. Om over de combinatie maar niet te spreken.

