



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Conceptual issues in psychological measurement

Borsboom, D.

Publication date
2003

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Borsboom, D. (2003). *Conceptual issues in psychological measurement*. [Thesis, fully internal, Universiteit van Amsterdam].

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Stellingen

behorend bij het proefschrift
'Conceptual Issues in
Psychological Measurement'
door Denny Borsboom

1. Ware scores hebben met waarheid niets te maken (Hoofdstuk 2 van dit proefschrift).
2. De structuur van interindividuele verschillen zegt weinig tot niets over de structuur van intraindividuele processen (Hoofdstuk 3 van dit proefschrift).
3. N=1 onderzoek is niet onwetenschappelijk, maar de verkettering ervan wel (Hoofdstuk 3 van dit proefschrift).
4. Het representatieve meetmodel schrijft niet voor hoe het meetproces eruit moet zien, maar geeft daarvan een geïdealiseerde logische reconstructie (Hoofdstuk 4 van dit proefschrift).
5. Het validiteitsprobleem kan alleen worden opgelost door een causale theorie over het itemresponsproces op te stellen (Hoofdstuk 6 van dit proefschrift).
6. Validiteit is geen methodologisch, maar een inhoudelijk probleem (Hoofdstuk 6 van dit proefschrift).
7. De maatschappelijke relevantie van dit proefschrift is wetenschappelijk irrelevant.
8. 'Fundamenteel onderzoek' is een pleonasme; 'toegepast onderzoek' een oxymoron.
9. Een universiteitsbestuurder, die meer verdient dan de beste onderzoekers en docenten in zijn organisatie, zou 's nachts niet moeten kunnen slapen.
10. Gitaarsolo's en wetenschappelijke artikelen hebben gemeen dat zij spannender worden naarmate er meer weggelaten wordt.
11. Wie gelooft in levitatie moet nodig eens proberen een 7a te klimmen.

