



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Stuck in a revolving door : secularism, assimilation and democratic pluralism

Jansen, H.Y.M.

Publication date
2006

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Jansen, H. Y. M. (2006). *Stuck in a revolving door : secularism, assimilation and democratic pluralism*.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Stellingen

Stellingen

1. De laïcistische paradox: secularisme dat etnisch-religieuze verschillen wil privatiseren impliceert een onvervulbare assimilatie-verwachting en produceert daarmee *zelf* de verschillen die het wil opheffen.
2. Politieke filosofie zou moeten proberen zich kritischer te verhouden tot haar historische link met modernistische metafysica. Juist dan kan ze sterke en tegelijkertijd bescheiden vormen van liberalisering en democratisering blijven verdedigen. Hierbij kunnen allianties gevormd worden tussen alle individuen, groepen en organisaties die zich in deze doelen kunnen vinden—of ze nu wel of geen religieuze claims doen.
3. Het begrippenpaar ‘allochtoon-autochtoon’ is ongepast, met name voor de kinderen van migranten, die helemaal geen ‘allochtonen’ zijn. De letterlijke vertaling van deze Griekse termen geeft de relatie met nationalisme aan: ‘allochtoon’ betekent ‘andersgrondig’; ‘autochtoon’ ‘eigengrondig’. De associatie met bodems en gronden is onwenselijk, evenals de suggestie dat het onderscheid tussen ‘eigen’ en ‘anders’ iets wezenlijks zegt over de mensen met wie we te maken hebben. Ook moet het onderscheid tussen ‘westerse’ en ‘niet-westerse’ allochtonen uit het Nederlandse vreemdelingenrecht verdwijnen.
4. Kwezels en wezels zijn niet alleen vanwege hun woordklank verwant.
5. De relatie tussen concepten van (on)rechtvaardigheid en burgerschap enerzijds en nieuwe vormen van uitbuiting en definities van legaliteit en illegaliteit anderzijds zou een centrale filosofische vraag moeten worden (zie René Gabriëls in *Krisis* 2005: 4 en 2006: 3).
6. Om de provincialisering van het Nederlandse intellectuele klimaat tegen te gaan, is het belangrijk dat vernieuwende academische cultuur in het Nederlands kan worden overgedragen. Er zouden daarom meer vertalingen naar het Nederlands moeten worden gemaakt van actueel wetenschappelijk werk uit andere taalgebieden. Door de toename van het

gebruik van het Engels als academische voertaal, ook door Nederlandse wetenschappers, wordt deze noodzaak alleen maar groter.

7. De ernstige schending van de mensenrechten van interseksuele en transgender/transseksuele mensen moet worden beëindigd. Alle landen moeten genderverandering toestaan en onomkeerbare onvruchtbaarheid mag niet als voorwaarde worden gesteld. Transmensen behoren toegang te hebben tot een adequate en respectvolle medische behandeling, zonder dat zij wettelijk gedwongen worden tot bepaalde medische ingrepen. Operaties bij interseksuele kinderen die te jong zijn om daarover zelf te kunnen oordelen, wanneer die het stroomlijnen van hun genderuiterlijk en het verbergen van hun interseksuele identiteit tot doel hebben, moeten overall wettelijk worden verboden. Sekse zou in paspoorten en geboorteakten niet vermeld moeten worden, of op zijn minst gemakkelijk gewijzigd moeten kunnen worden. Zie voor meer informatie: <http://tgceu.net> (deze stelling is in overleg met Nicolas Beger geformuleerd).

8. Het is vooral aan de dwarsheid en consequentie van het menselijk brein te danken dat 'onafhankelijke waarheidsvinding'—als een regulatief doel dwars door alle academische *muddle* heen—niet volslagen irreëel is.

9. Onderzoekers die veel tijd en energie investeren in het schrijven van een onderzoeksvoorstel zouden daarvoor passend moeten worden beloond, met name wanneer hun aanvraag *niet* wordt gehonoreerd.

10. Het woord 'these' (zoals het Engelse *thesis* of het Franse *thèse*) drukt beter dan het stellige Nederlandse woord 'stelling' de relatie met 'voorstel' uit: een gedachte die nog moet worden uitgewerkt. Bovendien herinnert 'these' aan het voorlopige karakter van wat in een proefschrift gesteld wordt. Ook een proefschrift is tenslotte niet meer dan een these, maar dan een heel lange.

