



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Nederland, let op uw saeck! 'Onder de loep'

Kuiken, F.

Publication date

2007

Document Version

Final published version

Published in

Les

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Kuiken, F. (2007). Nederland, let op uw saeck! 'Onder de loep'. *Les*, 25(148), 15.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.



Nederland, let op uw saeck!

De zomer is weer voorbij. Altijd een mooi moment om de balans op te maken. Hoe is het de afgelopen tijd gegaan? Hoe staan we er nu voor? En wat ligt er in het verschiet? Inmiddels hebben we ruim een jaar ervaring met het inburgeringsexamen in het buitenland achter de rug. En het is nu bijna driekwart jaar geleden dat de Wet Inburgering zijn intrede heeft gedaan. Wat zijn de eerste resultaten? Hoe zit het met de veel besproken marktwerking? En leidt deze tot een verhoging van de output en een verbetering van de kwaliteit van de aangeboden programma's?



Maar de minister voor Wonen, Wijken en Integratie, Ella Vogelaar, vindt het té mooi en heeft daarom besloten de lat hoger te leggen.

Eerste resultaten

Een jaar ervaring met het inburgeringsexamen in het buitenland heeft twee belangrijke gegevens opgeleverd. In de eerste plaats wijken de resultaten die met behulp van een computer worden bepaald niet noemenswaardig af van die welke door menselijke beoordelaars zijn vastgesteld. Dat is mooi, want dat verstevigt de betrouwbaarheid van de toets. In de tweede plaats blijkt 90% van de kandidaten te slagen voor het examen. Ook dat is mooi; blijkbaar zijn kandidaten die zich aanmelden voor het examen goed voorbereid op hun taak. Maar de minister voor Wonen, Wijken en Integratie, Ella Vogelaar, vindt het té mooi en heeft daarom besloten de lat hoger te leggen. Volgens de nieuwe norm zou driekwart van de kandidaten voor het examen zijn geslaagd. Ik interpreteer deze maatregel als een bevestiging van eerdere vermoedens dat het examen gebruikt wordt als middel om de migrantenstroom naar Nederland te beperken. En je kunt er donder op zeggen dat binnenkort ook de te behalen norm voor de Toets Gesproken Nederlands als onderdeel van het in Nederland af te leggen inburgeringsexamen wordt verhoogd.

Kwaliteit

Maar laten we niet al te zwartgallig zijn. Het goede van het inburgeringsexamen is dat nieuwkomers hun kennis van het Nederlands moeten bewijzen in echte

praktijksituaties. En Nederland is wat dat betreft uniek. Landen als Spanje, Italië en Griekenland die pas onlangs met een toevloed van migranten uit Afrika, de Balkan en Oost-Europa zijn geconfronteerd en dankbaar gebruik kunnen maken van de wet op de remmende voorsprong, houden wat toetsing van taalvaardigheid betreft vast aan de vier klassieke vaardigheden lezen, luisteren, spreken en schrijven. Bovendien leidt de Wet Inburgering tot de ontwikkeling van nieuwe programma's, leermiddelen en didactieken. Prachtig, zou je denken, ware het niet dat uitgeverij en ontwikkelaars de afgelopen maanden overuren maken om hun aangepaste en vernieuwde materialen zo snel mogelijk op de markt te brengen. En dat komt de kwaliteit van deze leermiddelen niet altijd ten goede. Een klein voorbeeld: hoe veelbelovend de onderdelen van de nieuwe leergang 'Nederlands aan het werk' er ook uit mogen zien (televisie, e-learning, groepslessen, examen voorbereiding, praktijkopdrachten en coaching), ze staan in de glossy folder in koeienletters van twee bij twee centimeter aangekondigd als de '6 peilers' van de methode – jawel, met korte ei in plaats van met lange ij! Flauw om daarover te vallen? Wel als op de kaart van het 'Oud-Hollandsch Koffiehuys' de cappuccino niet met dubbel p en dubbel c is geschreven, maar onvergeeflijk als het om het visitekaartje van een nieuwe leer- gang Nt2 gaat.

Marktwerking

Natuurlijk, iedereen pikt graag een graantje mee van de inburgeringsindustrie die het afgelopen jaar op gang gekomen is. Een artikel in HET ONDERWIJSBLAD van 2 juni 2007 is wat dat betreft onthullend, zo niet onthutsend: veel commerciële aanbieders die het met de benodigde faciliteiten niet altijd even nauw nemen en weinig eisen stellen aan hun, vaak slecht betaalde, docenten. Het aandeel van ROC's is op de inburgeringsmarkt tot een kwart gekrompen; tegelijkertijd worden ROC's als onderaannemer van commerciële aanbieders ingehuurd. Als dat niet de wereld op zijn kop is! Het zal nog wel even duren voor deze markt zich heeft gestabiliseerd. Amsterdam heeft inmiddels besloten een inspecteur aan te stellen die gaat toezien op de kwaliteit van de taalaanbieders. Het lijkt me een besluit dat in de rest van het land navolging verdient. Want zolang nog niet alle vragen rondom het marktdenken, de kwaliteitscontrole en de resultaatgerichtheid van de inburgeringstrajecten zijn opgelost geldt vooralsnog het 16de eeuwse devies: 'Nederland, let op uw saeck!'

Folkert Kuiken

De auteur is hoogleraar Nt2 bij de Universiteit van Amsterdam.