UNIVERSITY OF AMSTERDAM

UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Is SARS-COV-2 een biowapen?

Marácz, L.

Publication date
2021
Document Version
Final published version
Published in
Armex

Link to publication

Citation for published version (APA):
Marácz, L. (2021). Is SARS-COV-2 een biowapen? *Armex*, *105*(3), 14-15.

General rights
It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations
If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: https://uba.uva.nl/en/contact, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, P.O. Box 19185, 1000 GD Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

UvA-DARE is a service provided by the library of the University of Amsterdam (https://dare.uva.nl)

Download date:17 Nov 2026

Column

Is SARS-CoV-2 een biowapen?

Prof. Dr. László Marácz

In het begin van 2020 kwamen er angstaanjagende berichten uit China dat een nieuwe variant van het coronavirus in de stad Wuhan was uitgebroken. Het virus zou een hoge besmettelijkheid hebben en dodelijk zijn. De ziekte veroorzaakt door het SARS-CoV-2 virus werd COVID-19 gelabeld. Een van de grote vragen van de coronacrisis is: wat is de herkomst van het virus? Er werden twee theorieën naar voren geschoven. De eerste theorie en de theorie die de meeste aanhangers heeft onder de virologen die elke avond op tv verschijnen, is de zogeheten zoönose-theorie; de andere theorie beschouwt het virus als een geconstrueerd biowapen.

Hoewel beide theorieën legitiem zijn om te onderzoeken, werd de biowapentheorie al snel aan de kant gezet en werd de zoönose-theorie met hand en tand verdedigd op de sociale platforms en in de mainstream media (MSM). Inmiddels heeft de Amerikaanse president Biden opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de biowapentheorie. Plotseling wordt er volop gespeculeerd over de vraag of het SARS-CoV-2 virus toch een biowapen zou zijn en maken de apologeten van de zoönose-theorie terugtrekkende bewegingen. Gezien het spoor van dood en verderf dat het coronavirus heeft getrokken en de verregaande geopolitieke implicaties is deze vraag naar de herkomst van het coronavirus buitengewoon relevant geworden.

De vraag naar de herkomst van het coronavirus is buitengewoon relevant geworden

De Amerikaanse president Biden heeft opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de biowapentheorie. Foto: Wikimedia Commons, The White House

Het dier dat in de zoönose-theorie als bron fungeert van het coronavirus zou de vleermuis zijn. Foto: Wikimedia Commons, Charles J. Sharp

Twee theorieën

De vraag is vooralsnog onbeantwoord of dit SARS-CoV-2 virus een zoönose is, dat wil zeggen een infectieziekte die spontaan is overgegaan van dier op mens. Het dier dat in deze theorie als bron fungeert van het coronavirus zou de vleermuis zijn. De zoönose-theorie stelt dat de overdracht van de vleermuis naar mens - mogelijk met een ander dier als schakel ertussen - zou hebben plaatsgevonden op een markt in Wuhan, overigens niet al te ver van het Instituut voor Virologie in dezelfde stad. Dat brengt ons bij de tweede theorie. De theorie dat het SARS-CoV-2 virus ontsnapt is - per ongeluk of opzettelijk - uit dit laboratorium dat een zogeheten Bio Safety Lab-Level 4 (BSL-4) is. In een BSL-4 moeten de allerhoogste veiligheidsmaatregelen worden genomen om het onderzoek naar *gain of function* van het betrokken virus mogelijk te maken. Dit is het genetisch manipuleren van eigenschappen van virussen in termen van mobiliteit, overdraagbaarheid, besmettelijkheid en dodelijkheid. In het BSL-4 in Wuhan dat onder toezicht van de WHO staat, wordt onderzoek gedaan naar het 'oppompen' van deze eigenschappen bij coronavirussen van vleermuizen.

Dergelijk *gain of function* onderzoek bij virussen werd overigens ook in Nederland verricht. Dit wordt uitvoerig toegelicht door professor Ron Fouchier van de Erasmus Universiteit MC in de VPRO-documentaire 'Virus van morgen' die op 22 maart 2020 werd uitgezonden. In de reportage verklaart de Rotterdamse hoogleraar dat het hem gelukt is om het voor de mens dodelijke vogelgriepvirus H5N1 airborne te maken, dat wil zeggen dat het H5N1-virus zich door genetische manipulatie door de lucht kan verplaatsen. Fouchier ontkent overigens dat een dergelijke genetische ingreep een biowapen zou opleveren, omdat het doel van dergelijk onderzoek de ontwikkeling is van een vaccin tegen een gemuteerd virus dat gelijk is aan zijn genetisch gemanipuleerde variant. Nu dat is nou net het punt. Een zwaard snijdt aan twee kanten. Een genetisch gemanipuleerd virus kan per ongeluk ontsnappen of in de handen vallen van terroristen die er een bio-aanval mee kunnen uitvoeren. De voormalige Amerikaanse president Obama heeft om die reden het onderzoek naar gain of function bij virussen in Westerse laboratoria stopgezet. Het onderzoek ging echter voort in Wuhan onder leiding van Dr. Zeng-li Shi die vanwege haar onderzoek naar de coronavirussen bij de vleermuis ook wel de 'Bat Woman' (vleermuizenvrouw) wordt genoemd. Deze vleermuizenvrouw houdt vast aan de zoönose-theorie. Volgens haar kan het SARS-CoV-2 onmogelijk uit haar lab in Wuhan zijn ontsnapt.

Prominente wetenschappers

Drie prominente Westerse wetenschappers denken daar echter geheel anders over. Ten eerste professor Francis Boyle, die een expert is op het gebied van de juridische aspecten van biologische wapens en verbonden is aan de Rechtenfaculteit van de Universiteit van Illinois. Boyle stond aan de wieg van de eerste Amerikaanse wet op het terrein van de biowapens, de zogeheten 'The Biological Weapons Anti-Terrorism Act of 1989' die in 1990 tijdens het presidentschap van George Bush senior tot wet werd aangenomen door de Senaat en het Huis van Afgevaardigden. Boyle, die weliswaar geen viroloog is maar zeer goed ingewijd is in de internationale aspecten van biowapens, verklaarde op basis van een grondige studie over de herkomst van het coronavirus dat het SARS-CoV-2 een genetisch gemanipuleerd virus is afkomstig uit het lab van Wuhan. Boyle legt in een interview uit dat een genetisch gemanipuleerd virus door de Chinezen is gekocht van Amerikaanse en Australische partnerinstituten, in de VS is dat de Universiteit van North-Carolina dat een BSL-3 lab rijk is. De Chinese partner in dezen is het Wuhan Instituut voor Virologie. [1]

De tweede prominente wetenschapper die met evidentie komt dat het om een biowapen gaat, is Luc Montagnier. De Franse professor maakte naam door in 1983 het hiv-virus te ontdekken dat de ziekte AIDS veroorzaakt. Voor zijn werk ontving hij in 2008 de Nobelprijs voor de geneeskunde. De Nobelprijs laureaat beweert dat SARS-CoV-2 virus in een laboratorium, hoogstwaarschijnlijk in Wuhan is gefabriceerd en een deel van het hiv-virus bevat dat erin geplaatst is. Deze hypothese leidde zelfs tot vragen in het Europees Parlement. [2]

De derde prominente wetenschapper is de Duitse professor Roland Wiesendanger, een specialist in nanotechnologie verbonden aan de Universiteit van Hamburg die drie keer van de European Research Council een prestigieuze onderzoek beurs heeft ontvangen. Wiesendanger verklaart in een recent interview dat dit nieuwe coronavirus uit een laboratorium komt, omdat het anders dan andere coronavirussen gemakkelijker aanklampt en binnendringt in de menselijke cel en ook andere organen dan de longen kan aantasten. Hij gaat ervan uit dat de zoönese theorie moeilijk ligt omdat het tussenliggende dier nog niet gevonden is en de eerste uitbraak niet ver van het Wuhan Instituut voor Virologie heeft plaatsgevonden, wat nauwelijks toeval kan zijn. [3]

Luc Montagnier (links), Francis Boyle (boven) en Roland Wiesendanger.
Foto: YouTube, Wikimedia Commons

Dringend onderzoek nodig

Hierboven heb ik de mening van drie prominente Westerse wetenschappers weergegeven die tijdens de coronacrisis consequent de biowapentheorie hebben verdedigd. De lijst van dergelijke wetenschappers is veel langer maar ik heb er slechts drie geselecteerd. Dit zijn namelijk wetenschappers van onbesproken gedrag die zeer belangrijke bijdragen hebben geleverd aan de Westerse samenleving. Volgens Boyle, Montagnier en Wiesendanger zijn er sterke aanwijzingen dat we hier te maken hebben met het SARS-CoV-2 virus dat als biowapen ontwikkeld is in Wuhan. Hoe het ook zij, er is in ieder geval dringend onderzoek nodig naar de herkomst van het virus. Boyle, Montagnier en Wiesendanger hebben echter ook gemeenschappelijk dat zij door hun eigen Westerse MSM en sociale-mediaplatforms gemarginaliseerd zijn en weggezet zijn als 'complotdenkers'. Dit is een van de meest bizarre aspecten van de coronacrisis dat excellente wetenschappers met een andere mening dan de WHO en gelieerde overheden uitgesloten werden van het debat over het coronavirus, hoewel het er naar uit ziet dat Boyle, Montagnier en Wiesendanger met terugwerkende kracht gelijk gaan krijgen.

Volgens Boyle, Montagnier en Wiesendanger zijn er sterke aanwijzingen dat het SARS-CoV-2 virus als biowapen is ontwikkeld.
Foto: Wikimedia Commons, Army Medicine

Er is in ieder geval dringend onderzoek nodig naar de herkomst van het virus

Eindnoten

[1] https://www.youtube.com/watch?v=3DAI3c9wE0Q
[2] https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2020-002429_EN.html
[3] https://www.facebook.com/watch/?v=378250363430773