



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

Essays on endogenous economic policy

Mazza, I.A.

Publication date

2009

Document Version

Final published version

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Mazza, I. A. (2009). *Essays on endogenous economic policy*. [Thesis, fully internal, Universiteit van Amsterdam]. Thela Thesis / Tinbergen Institute.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

Samenvatting (summary in Dutch)

Herverdelingsbeleid Herverdelingsbeleid lijkt vaak het algemeen belang te negeren en in plaats daarvan voorkeur te hebben voor specifieke beperkte belangen. Een vaak voorkomende uitleg is dat beleid kan worden beïnvloed door de strategische activiteiten van specifieke belangengroepen of lobbies. De hier gepresenteerde essays focussen op twee instrumenten die invloed kunnen uitoefenen namelijk pressie door campagnebijdragen en stemmen.

Hoofdstuk twee (*An Endogenous Policy Model of Hierarchical Government*) laat een politiek economisch model van herverdelingsbeleid zien die resultaat geeft door het combineren van de afzonderlijke en opeenvolgende beslissingen van twee beleidmakers. Een wetgever bepaalt de hoogte van het bedrag en een uitvoerend orgaan, een ambtenaar bepaalt de toewijzing van het budget aan de twee projecten die aan groepen met verschillende belangen toebehoren.

Beide beleidmakers worden blootgesteld aan de invloed van de belangengroepen door het aanbod van beleidafhankelijke campagnebijdragen. Dit in tegenstelling tot de meeste modellen die de invloed van belangengroepen beperken tot één enkele persoon. In werkelijk wordt beleid echter gevormd door de keuzes van meerdere spelers die op hetzelfde politieke of administratieve niveau op elkaar inwerken, dan wel door verschillende niveaus heen (bv. centrale en lokale overheid, wetgevers en ambtenaren).

Het potentiële voordeel van een dubbele gelegenheid om beleidmakers te beïnvloeden wordt geconfronteerd met de nadelen van extra lobbykosten en machtscheiding. Het belangrijkste resultaat is dat het bestaan van een veelvoudige lobby noch de belangengroep, noch de beleidmakers ten goede komt. Wat betreft het effect van de invloed op meerdere niveaus op wetgevende supervisie, laat het zien dat dit prima kan worden vervangen door competitief lobbyen op ambtenaarniveau. Aanvullingen op het model indiceren het nut van dit model voor de analyse van beleid maken in andere bestuurstructuren die uit meer lagen bestaan zoals bonden en bedrijven.

In hoofdstuk drie (*Does Centralization Increase the Size of Government? The Effects of Separation of Powers and Lobbying*) wordt hetzelfde model met deze dubbele laag invloed toegepast op de analyse van de effecten van politieke centralisatie binnen de EU. Men is bang dat een proces van politieke centralisatie in het voordeel zal werken van machtige belangengroepen die bij de beleidmakers kunnen lobbyen en dat de grootte van de overheid zal toenemen door free-riding. Om het EU constitutionele framework beter te kunnen omschrijven, past de analyse het eerder beschreven twee stappen budgetteringsproces toe op een federale context, waar nationale belangengroepen strijden voor de toekenning van fondsen.

De Raad bepaalt de omvang van het budget in fase één terwijl de Commissie het deel van de opbrengst welk naar de twee verschillende staten gaat in de volgende fase bepaalt. Bevolkingsgroepen kunnen zoeken naar manieren om invloed uit te oefenen op beide lagen beleidmakers. Ook wordt aangetoond dat machtscheiding in het budgetteringsproces free-riding beperkt en daardoor de stimulans om invloed uit te oefenen verkleint.

Daarom zal, als beide beleidmakers kunnen worden beïnvloed door de belangengroepen van het land, de grootte van de publieke sector daadwerkelijk kleiner worden onder gecentraliseerde beleidmakers.

Hoofdstuk vier (*A Political Economic Analysis of Labor Migration and Redistribution*) adresseert de issue van de dynamiek van de samenstelling van de belangengroepen. Belangengroepen kunnen worden beïnvloed door verschillende krachten, zoals economische en/of demografische veranderingen. Deze studie onderzoekt de invloed van immigratie op de politieke invloed van belangengroepen in het politiek economische model van twee landen op de herverdeling van inkomsten met internationale mobile labor. Het politiek economische model verschilt van hetgeen dat in de vorige hoofdstukken is gebruikt, omdat het geen rekening houdt met lobbyen door middel van bijdragen.

Politieke invloed wordt bepaald door de grootte en homogeniteit van de groepen met betrekking tot verkiezingssteun en pressie (stakingen, publieke bijeenkomsten, etc). Het laat zien dat als het positieve effect overheerst immigratie, de overdracht naar en het inkomen van de mobiele groep kan laten toenemen.

Bovendien worden migratiewetgeving, concurrentie en coördinatie van belastingoverdracht beleid en tenslotte de coördinatie van wetgeving onderzocht. Het resulteert erin dat de keuze van welk regiem dan ook afhankelijk is van de verdeling van politieke invloed onder de relevante groepen in de twee landen.