

Van motivatie naar daadwerkelijke transfer? Een nadere verkenning van de validiteit van het Unified Model of Task -specific motivation

Bas de Jong, Frank Cornelissen, Joost Jansen in de Wal & Thea Peetsma
Universiteit van Amsterdam & Studiecentrum Rechtspleging



Introductie

Aanleiding

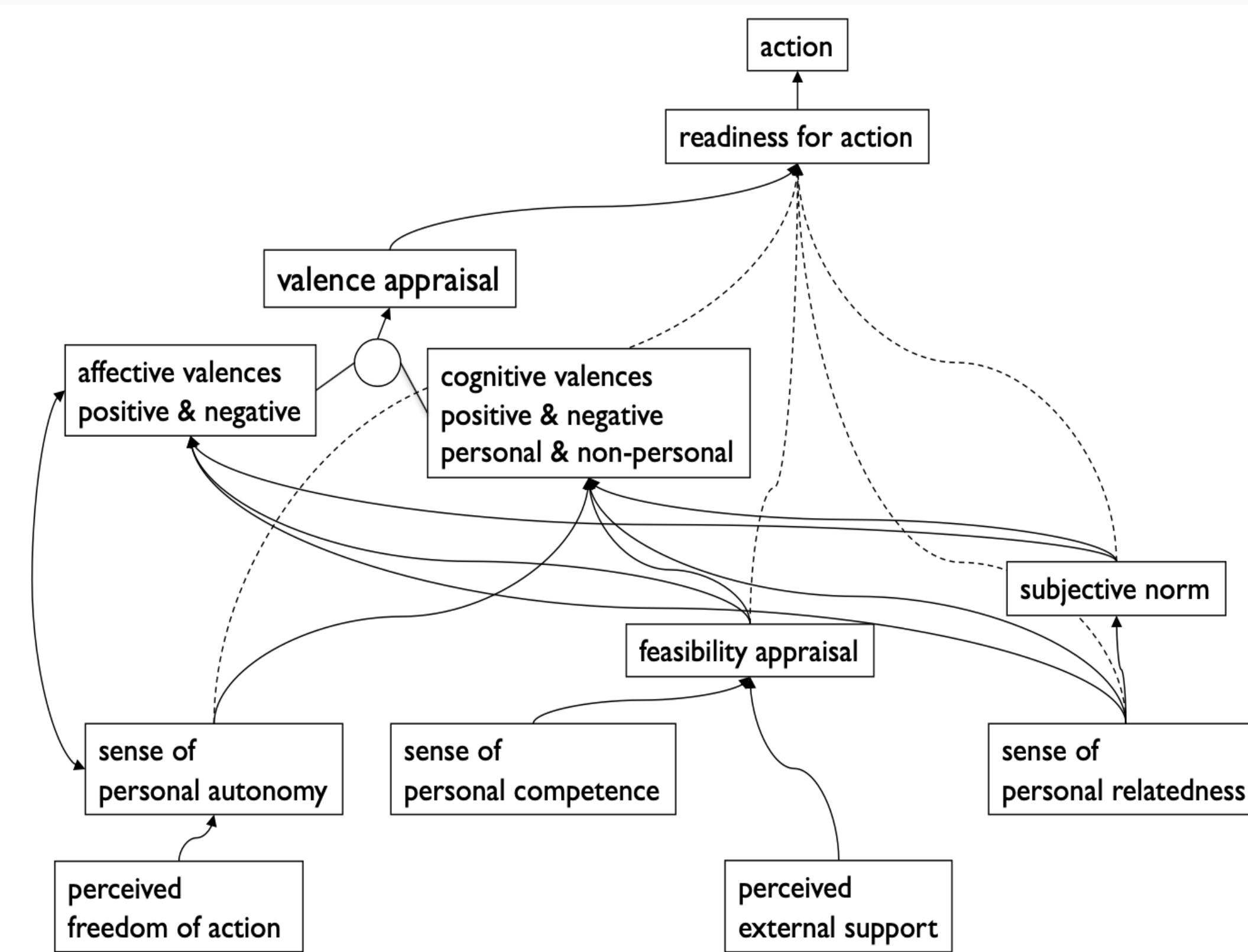
- Toepassing van inhoud (transfer van training) van bijscholingstrainingen naar de werkpraktijk valt vaak tegen.
- Belangrijke voorspeller van transfer (van training) is transfer motivatie (readiness for action).
- Invloed van transfer motivatie op transfer van training en van onderliggende persoonlijke en contextuele factoren op transfer motivatie kan onderzocht worden met het Unified Model of Task-specific Motivation (UMTM).

Aanleiding onderzoek

- Het UMTM bevat affectieve en cognitieve factoren die taakspecifieke motivatie voorspellen.
- De affectieve en cognitieve factoren worden voorspeld door autonomie, haalbaarheidsverwachting en sociale factoren.
- Eerder onderzoek heeft laten zien dat het UMTM gebruikt kan worden om transfer te voorspellen.
- Destijds is er gebruik gemaakt van zelfrapportages om transfer te meten, waarvan de validiteit onduidelijk is. Daarom is vervolgonderzoek vereist.

Onderzoeksvragen

- Wat is de samenhang tussen zelf- en externe beoordelingen van transfer van training? (concurrente validiteit)
- In hoeverre voorspelt transfer motivatie zelf- en externe beoordeelde transfer van training? (predictieve validiteit)
- Welke onderliggende factoren voorspellen transfer?



Methode

Meetinstrument en procedure

- Vragenlijst twee keer afgenomen. 1 keer direct na 1 van de 48 schrijftrainingen, 1 keer na 6 weken.
- Vragenlijst 1 ingevuld door 239 participanten, vragenlijst 2 door 146.
- Zelf beoordeelde transfer gemeten met vragenlijst 2.
- Daarnaast is de deelnemers gevraagd om voor en na de training schrijfwerk in te leveren.
- Docenten beoordeelde transfer op basis van de nameting.
- Zelf beoordeelde en externe beoordeling zijn vergeleken.

Analyse

- Vergelijking oordeel van transfer tussen docenten en deelnemers onderzocht met een correlatie analyse.
- Met een SEM onderzoek gedaan naar de predictieve validiteit van transfer intentie en de mate waarin onderliggende factoren transfer kunnen voorspellen.

Voorlopige resultaten

- Zelf beoordeelde en externe beoordeelde transfer van training correleerden niet met elkaar.
- Zelf beoordeelde transfer werd niet voorspeld door transfer motivatie.
- Zelf beoordeelde transfer werd wel voorspeld door het zien van de toegevoegde waarde in de toepassing van de trainingsinhoud.
- Extern beoordeelde transfer werd wel voorspeld door transfer intentie.
- De participanten waren minder positief over toepassing dan de externe beoordelaars.

Discussie en conclusie

Betekenis uitkomsten

- Geen bewijs voor concurrente validiteit van de UMTM vragenlijst.
 - Mogelijk door gebrek aan expertise bij de participanten?
 - Te positieve beoordeling van docenten?
- Wel bewijs voor de predictieve validiteit van de UMTM vragenlijst.
- Niettemin twijfels over de validiteit van het component readiness for action als voorspeller voor zelfbeoordeelde transfer.

Implicaties

- Vragenlijst kan ingezet worden om transfer van training te voorspellen, maar meer onderzoek is vereist.
- Onderzoek naar daadwerkelijke transfer op basis van observaties en onderzoek naar de validiteit van readiness for action.

